



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-85-15

Druk nr 3836
Warszawa, 12 sierpnia 2015 r.

Pani
Małgorzata Kidawa-Błońska
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw oraz ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z poważaniem

(-) Ewa Kopacz

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw oraz ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

Art. 1. W ustawie z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 88, poz. 983, z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 1 i art. 2 otrzymują brzmienie:

„Art. 1. Ustawa określa zasady organizowania się producentów rolnych w grupy producentów rolnych i ich związki.

Art. 2. 1. Osoby fizyczne, jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej oraz osoby prawne, które w ramach działalności rolniczej prowadzą:

- 1) gospodarstwo rolne w rozumieniu przepisów o podatku rolnym lub
- 2) dział specjalny produkcji rolnej

– mogą organizować się w grupy producentów rolnych w celu dostosowania produktów rolnych i procesu produkcyjnego do wymogów rynkowych, wspólnego wprowadzania towarów do obrotu, w tym przygotowania do sprzedaży, centralizacji sprzedaży i dostawy do odbiorców hurtowych, ustanowienia wspólnych zasad dotyczących informacji o produkcji ze szczególnym uwzględnieniem zbiorów i dostępności produktów rolnych, rozwijania umiejętności biznesowych, marketingowych oraz organizowania i ułatwiania procesów wprowadzania innowacji, a także ochrony środowiska naturalnego.

2. Działalność rolnicza, o której mowa w ust. 1, oznacza działalność rolniczą w rozumieniu art. 4 ust. 1 lit. c pkt i rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 229, poz. 2273, z 2004 r. Nr 162, poz. 1694, z 2005 r. Nr 175, poz. 1462, z 2006 r. Nr 251, poz. 1847 oraz z 2008 r. Nr 98, poz. 634.

wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 608, z późn. zm.).”;

2) w art. 3 w ust. 1:

a) pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3) żaden z członków, udziałowców lub akcjonariuszy, zwanych dalej „członkami grupy”, nie może mieć więcej niż 20% głosów na walnym zgromadzeniu, zgromadzeniu wspólników lub walnym zebraniu członków, także pośrednio:

- a) przez dysponowanie bezpośrednio lub pośrednio większością głosów:
- na walnym zgromadzeniu, zgromadzeniu wspólników albo walnym zebraniu członków, także jako zastawnik albo użytkownik, bądź w zarządzie innej osoby prawnej będącej członkiem grupy, także na podstawie porozumień z innymi osobami, lub
 - w spółce osobowej będącej członkiem grupy, także na podstawie porozumień z innymi osobami,
- b) gdy członkowie zarządu osoby prawnej będącej członkiem grupy stanowią więcej niż połowę członków zarządu innej osoby prawnej będącej członkiem grupy,

4) coroczne przychody ze sprzedaży produktów lub grup produktów wytworzonych w gospodarstwach lub działach specjalnych produkcji rolnej członków grupy stanowią więcej niż połowę przychodów grupy ze sprzedaży produktów lub grup produktów, ze względu na które grupa została utworzona,”

b) w pkt 5 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się pkt 6 i 7 w brzmieniu:

„6) każdy z członków grupy w każdym roku działalności grupy produkuje oraz sprzedaje do grupy co najmniej 80% wyprodukowanych przez siebie produktów lub grup produktów, ze względu na które grupa została utworzona,

7) każdy z członków grupy przynależy tylko do jednej grupy w zakresie danego produktu lub grupy produktów.”;

3) w art. 3a:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wszyscy wchodzący w jej skład producenci jednego produktu lub grupy produktów spełniają wymagania określone w art. 2,”

- b) pkt 4 otrzymuje brzmienie:
 - „4) jej coroczne przychody ze sprzedaży produktów lub grup produktów wytworzonych w gospodarstwach lub działach specjalnych produkcji rolnej członków grupy wskazanych w pkt 1 stanowią więcej niż połowę przychodów spółdzielni ze sprzedaży tych produktów lub grup tych produktów,”
- c) w pkt 5 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się pkt 6 i 7 w brzmieniu:
 - „6) każdy z producentów wskazanych w pkt 1 w każdym roku działalności grupy produkuje oraz sprzedaje do grupy co najmniej 80% wyprodukowanych przez siebie produktów lub grup produktów, ze względu na które grupa została utworzona,
 - 7) każdy z producentów wskazanych w pkt 1 przynależy tylko do jednej grupy w zakresie danego produktu lub grupy produktów.”;
- 4) po art. 3a dodaje się art. 3b w brzmieniu:

„Art. 3b. Warunku, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3a pkt 6, nie stosuje się, w przypadku gdy brak produkcji jest spowodowany działaniem siły wyższej lub wystąpieniem nadzwyczajnych okoliczności, o których mowa w art. 2 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549).”;
- 5) w art. 4 w ust. 1:
 - a) uchyla się pkt 3 i 4,
 - b) pkt 7 otrzymuje brzmienie:
 - „7) sankcje wobec członka grupy, który:
 - a) nie wypełnia nałożonych na niego obowiązków,
 - b) nie spełnia warunków określonych w art. 2 i art. 3 albo art. 2 i art. 3a.”;
- 6) art. 6 otrzymuje brzmienie:

„Art. 6. Minister właściwy do spraw rynków rolnych, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Izb Rolniczych oraz organizacji rolniczych o zasięgu krajowym, określi, w drodze rozporządzenia, wykaz produktów i grup produktów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3a pkt 1, minimalną roczną wielkość produkcji towarowej wyprodukowanej przez wszystkich członków grupy i sprzedanej do grupy oraz

minimalną liczbę członków grupy, biorąc pod uwagę zróżnicowanie regionalne, koncentrację podaży oraz sytuację na rynku produktów rolnych, a także aktualny stan zorganizowania się producentów w grupy.”;

7) w art. 7:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dyrektor oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego, zwanej dalej „Agencją”, właściwy ze względu na siedzibę grupy wydaje decyzję o:

- 1) uznaniu grupy, jeżeli spełnia ona warunki określone w art. 3 albo art. 3a oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 6, oraz zatwierdzeniu planu biznesowego, o którym mowa w art. 8 ust. 3 pkt 3 albo art. 8 ust. 4 pkt 3, jeżeli są spełnione wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 8 ust. 9, i dokonuje wpisu grupy do rejestru grup,
- 2) zatwierdzeniu zmian do planu biznesowego, o którym mowa w art. 8 ust. 3 pkt 3 albo art. 8 ust. 4 pkt 3.”,

b) uchyla się ust. 2 i 3;

8) w art. 8:

a) w ust. 1 w pkt 4 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) numer grupy w Krajowym Rejestrze Sądowym.”,

b) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) dane, o których mowa w ust. 1 pkt 1–3 i 5,”,

c) w ust. 3:

– uchyla się pkt 1,

– pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3) plan biznesowy grupy w zakresie realizacji celów określonych w art. 2, zgodny z aktem założycielskim, sporządzony na co najmniej 5 lat, na formularzu opracowanym przez Agencję i udostępnionym na stronie internetowej Agencji,

4) oświadczenia członków grupy o prowadzeniu, w dniu składania wniosku, gospodarstwa rolnego lub działu specjalnego produkcji rolnej w zakresie produkcji produktów lub grup produktów, ze względu na które grupa została utworzona.”,

d) w ust. 4:

– uchyla się pkt 1,

- pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:
 - „3) plan biznesowy grupy w zakresie realizacji celów określonych w art. 2, zgodny z aktem założycielskim, sporządzony na co najmniej 5 lat, na formularzu opracowanym przez Agencję i udostępnionym na stronie internetowej Agencji,
 - 4) oświadczenia członków grupy o prowadzeniu, w dniu składania wniosku, gospodarstwa rolnego lub działu specjalnego produkcji rolnej w zakresie produkcji produktów lub grup produktów, ze względu na które grupa została utworzona.”,
- e) dodaje się ust. 5–9 w brzmieniu:
 - „5. Wniosek o wydanie decyzji, o której mowa w art. 7 ust. 1 pkt 2, składa się w terminie do 3 miesięcy przed zakończeniem danego roku działalności grupy, którego dotyczy zmiana.
 - 6. Wniosek, o którym mowa w ust. 5, zawiera nazwę, siedzibę i adres grupy oraz określenie zmian proponowanych w planie biznesowym wraz z ich uzasadnieniem.
 - 7. Do wniosku, o którym mowa w ust. 5, dołącza się:
 - 1) dokumenty potwierdzające aktualny stan realizacji planu biznesowego,
 - 2) plan biznesowy zawierający proponowane zmiany wraz z jego edytowalną postacią elektroniczną,
 - 3) informację o numerze grupy w Krajowym Rejestrze Sądowym.
 - 8. Dyrektor oddziału terenowego Agencji, w terminie 7 dni od dnia wydania decyzji, o której mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1 lub 2, informuje dyrektora oddziału regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa właściwego ze względu na siedzibę grupy o dacie wydania tej decyzji oraz przesyła kopię zatwierdzonego planu biznesowego, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, a w przypadku, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 2 – kopię planu biznesowego zawierającego zatwierdzone zmiany.
 - 9. Minister właściwy do spraw rynków rolnych określi, w drodze rozporządzenia, wymagania, jakie powinien spełniać plan biznesowy, o którym mowa w ust. 3 pkt 3 oraz ust. 4 pkt 3, mając na względzie ujednolicenie zakresu informacji zawartych w planie biznesowym oraz sposobu jego tworzenia, a także

zapewnienie właściwego funkcjonowania grup w zakresie realizacji przez nie celów określonych w art. 2.”;

9) w art. 9:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rejestr grup prowadzi dyrektor oddziału terenowego Agencji właściwy ze względu na siedzibę grupy.”,

b) w ust. 2 w pkt 4 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) liczbę członków grupy.”,

c) ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4. Grupa jest obowiązana do informowania dyrektora oddziału terenowego Agencji o każdej zmianie danych zawartych w rejestrze, w terminie miesiąca od dnia dokonania zmiany.

5. W przypadku gdy grupa nie wypełnia obowiązku, o którym mowa w ust. 4, dyrektor oddziału terenowego Agencji wzywa grupę do wypełnienia tego obowiązku, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania przez grupę.”,

d) dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Dyrektor oddziału terenowego Agencji, w terminie 7 dni od dnia wypełnienia obowiązku, o którym mowa w ust. 4, informuje ministra właściwego do spraw rynków rolnych, Prezesa Agencji oraz Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o każdej zmianie danych zawartych w rejestrze.”;

10) art. 10 i art. 11 otrzymują brzmienie:

„Art. 10. W przypadku niespełniania przez wnioskodawcę warunków określonych w art. 3 albo art. 3a lub w przepisach wydanych na podstawie art. 6 dyrektor oddziału terenowego Agencji wydaje decyzję o odmowie:

- 1) uznania grupy,
- 2) dokonania wpisu grupy do rejestru.

Art. 11. 1. Dyrektor oddziału terenowego Agencji, w przypadku gdy grupa:

- 1) przestaje spełniać warunki uznania określone w art. 3 albo art. 3a lub w przepisach wydanych na podstawie art. 6 lub uniemożliwia lub utrudnia przeprowadzenie kontroli, o których mowa w art. 12 ust. 2 pkt 2 i 3,
- 2) pomimo wezwania, o którym mowa w art. 9 ust. 5 lub art. 13 ust. 2, nie wypełnia obowiązku określonego w art. 9 ust. 4 lub art. 13 ust. 1

– wydaje decyzję o cofnięciu grupie uznania i skreśleniu jej z rejestru grup.

2. Dyrektor oddziału terenowego Agencji wszczyna postępowanie w sprawie cofnięcia grupie uznania na wniosek Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa lub dyrektora oddziału regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, złożony w trybie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, w terminie 7 dni od dnia otrzymania takiego wniosku.

3. O sposobie zakończenia postępowania, o którym mowa w ust. 2, dyrektor oddziału terenowego Agencji informuje Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa lub dyrektora oddziału regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w terminie 7 dni od dnia zakończenia tego postępowania.”;

11) w art. 12:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Nadzór nad działalnością grupy sprawuje dyrektor oddziału terenowego Agencji właściwy ze względu na siedzibę grupy.

2. Dyrektor oddziału terenowego Agencji w ramach sprawowanego nadzoru przeprowadza kontrole w zakresie:

- 1) poprawności i zgodności ze stanem faktycznym danych zawartych we wniosku, o którym mowa w art. 8 ust. 1, i planie biznesowym, o którym mowa w art. 8 ust. 3 pkt 3, lub wniosku, o którym mowa w art. 8 ust. 2, i planie biznesowym, o którym mowa w art. 8 ust. 4 pkt 3,
- 2) spełniania przez grupę warunków, o których mowa w art. 3 lub art. 3a oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 6,
- 3) realizacji planu biznesowego, o którym mowa w art. 8 ust. 3 pkt 3 lub w art. 8 ust. 4 pkt 3.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Kontrole, o których mowa w ust. 2:

- 1) pkt 1 – przeprowadza się przed wydaniem decyzji, o której mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1,
- 2) pkt 2 i 3 – przeprowadza się co najmniej raz na 2 lata, licząc od dnia wydania decyzji, o której mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1.”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Czynności kontrolne są wykonywane przez osoby posiadające imienne upoważnienie wydane przez dyrektora oddziału terenowego Agencji.”,

d) ust. 10 i 11 otrzymują brzmienie:

„10. W przypadku gdy kontrolowany nie zgadza się z ustaleniami zawartymi w protokole, może, w terminie 14 dni od dnia doręczenia protokołu, zgłosić dyrektorowi oddziału terenowego Agencji umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

11. Minister właściwy do spraw rynków rolnych określi, w drodze rozporządzenia, wzór imiennego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych, mając na względzie ujednoczenie informacji zawartych w upoważnieniu.”,

e) po ust. 11 dodaje się ust. 11a w brzmieniu:

„11a. Prezes Agencji przekazuje, raz na kwartał, ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych zbiorcze zestawienie informacji o przeprowadzonych kontrolach oraz informację o sposobie realizacji przez grupę zaleceń lub wniosków – w przypadku ich sformułowania.”;

12) art. 13–15 otrzymują brzmienie:

„Art. 13. 1. Grupa składa corocznie, na formularzu opracowanym przez Prezesa Agencji i udostępnionym na stronie internetowej Agencji, dyrektorowi oddziału terenowego Agencji właściwemu ze względu na siedzibę grupy podpisane przez osoby uprawnione do reprezentowania grupy sprawozdanie dotyczące obrotu produktem lub grupą produktów, ze względu na które grupa została utworzona, za dany rok działalności grupy, w terminie do 2 miesięcy od dnia zakończenia danego roku działalności tej grupy, zawierające w szczególności:

- 1) nazwę, siedzibę i adres grupy,
- 2) rodzaj produktu lub grupy produktów, ze względu na które grupa została utworzona,
- 3) aktualną liczbę członków grupy,
- 4) informację o rocznej wielkości produkcji i wartości przychodów netto grupy ze sprzedaży produktu lub grupy produktów, ze względu na które grupa została utworzona, wytworzonych w gospodarstwach lub działach specjalnych produkcji rolnej członków grupy,

- 5) informację o łącznej rocznej wielkości produkcji i wartości przychodów netto grupy ze sprzedaży produktu lub grupy produktów, ze względu na które grupa została utworzona.

2. W przypadku gdy grupa nie wypełnia obowiązku, o którym mowa w ust. 1, dyrektor oddziału terenowego Agencji wzywa grupę do wypełnienia tego obowiązku, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania przez grupę.

Art. 14. Grupy, w celu reprezentowania swoich interesów, mogą organizować się w związki grup, zwane dalej „związkami”, do realizacji w szczególności co najmniej dwóch spośród następujących celów:

- 1) organizowania i koordynowania zaopatrzenia w środki produkcji,
- 2) organizowania i koordynowania zbywania produktów lub grupy produktów, ze względu na które grupy zostały utworzone,
- 3) przechowywania i przygotowywania do obrotu produktów lub grupy produktów oraz ich przetwarzania,
- 4) reprezentowania zrzeszonych grup wobec organów samorządowych i organów administracji państwowej,
- 5) promowania efektywnych metod produkcji i jakości oraz dostosowania produkcji do wymogów rynku przez informowanie oraz doradzanie grupom i ich członkom,
- 6) promowania technologii produkcji korzystnych dla środowiska,
- 7) prowadzenia analiz rynku oraz szkolenia producentów rolnych,
- 8) prowadzenia obsługi prawnej i księgowej grup.

Art. 15. Związek prowadzi działalność jako przedsiębiorca mający osobowość prawną, pod warunkiem że:

- 1) zrzesza co najmniej 5 grup,
- 2) grupy będące członkami związku nie są członkami innego związku,
- 3) działa na podstawie aktu założycielskiego, który, oprócz wymagań określonych w odrębnych przepisach, powinien zawierać w szczególności:
 - a) zasady przyjmowania do związku nowych członków oraz występowania członków ze związku, przy czym minimalny okres członkostwa, który liczy się od dnia wydania decyzji, o której mowa w art. 16, nie może być krótszy niż trzy lata działalności związku, a informacja o zamiarze wystąpienia ze związku powinna być złożona na piśmie co najmniej na 12 miesięcy przed końcem danego roku działalności związku,

- b) zasady tworzenia i wykorzystania funduszu specjalnego przeznaczonego na wypłacanie członkom związku zaliczek za dostarczone produkty lub grupy produktów oraz na inne cele określone w statucie lub umowie, jeżeli będzie on utworzony,
- c) sankcje wobec członka związku, który nie wypełnia nałożonych na niego zadań lub obowiązków.”;

13) w art. 16:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prezes Agencji wydaje decyzję o uznaniu związku, jeżeli spełnia on warunki określone w art. 14 i art. 15, i dokonuje wpisu związku do rejestru związków.”,

- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W przypadku niespełniania przez wnioskodawcę warunków określonych w art. 14 i art. 15 Prezes Agencji wydaje decyzję o odmowie:

- 1) uznania związku,
- 2) dokonania wpisu związku do rejestru.”,

- c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Prezes Agencji prowadzi rejestr związków.”;

14) art. 17 otrzymuje brzmienie:

„Art. 17. 1. Nadzór nad działalnością związków sprawuje Prezes Agencji.

2. Prezes Agencji w ramach sprawowanego nadzoru przeprowadza kontrole w zakresie spełniania przez związek warunków określonych w art. 14 i art. 15.

3. Kontrole, o których mowa w ust. 2, przeprowadza się co najmniej raz na 2 lata, licząc od dnia wydania decyzji, o której mowa w art. 16.

4. Do przeprowadzenia kontroli, o których mowa w ust. 2, stosuje się odpowiednio przepisy art. 12 ust. 3–11.

5. Prezes Agencji, w przypadku gdy związek przestaje spełniać warunki uznania określone w art. 14 lub art. 15 lub uniemożliwia lub utrudnia przeprowadzenie kontroli, o których mowa w ust. 2, wydaje decyzję o cofnięciu związkowi uznania i skreśleniu go z rejestru związków.

6. Prezes Agencji wszczyna postępowanie w sprawie cofnięcia związkowi uznania na wniosek Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, złożony w trybie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków

Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, w terminie 7 dni od dnia otrzymania takiego wniosku.

7. O sposobie zakończenia postępowania, o którym mowa w ust. 6, Prezes Agencji informuje Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w terminie 7 dni od dnia zakończenia tego postępowania.”;

15) po art. 17 dodaje się art. 17a w brzmieniu:

„Art. 17a. 1. Związek składa Prezesowi Agencji roczne sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z realizacji celów wybranych spośród celów, o których mowa w art. 14, w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia każdego roku jego działalności.

2. Prezes Agencji przekazuje zbiorcze zestawienie informacji, o których mowa w ust. 1, ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 349) po art. 46 dodaje się art. 46a w brzmieniu:

„Art. 46a. 1. Agencja może przeprowadzać kontrolę podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy w ramach działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. b lub pkt 9, lub beneficjenta tych działań, w zakresie spełniania warunków uznania określonych w przepisach o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw, przepisach o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych lub przepisach o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych.

2. Na wniosek Agencji organ właściwy w sprawie uznania podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy w ramach działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. b lub pkt 9, lub beneficjenta tych działań, niezwłocznie udostępnia Agencji dokumentację stanowiącą podstawę uznania tego podmiotu.

3. W przypadku stwierdzenia niespełniania warunków uznania określonych w przepisach o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw, przepisach o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych lub przepisach o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych, Agencja informuje o tym fakcie organ właściwy w sprawie uznania podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy w ramach działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. b lub pkt 9, lub

beneficjenta tych działań, w terminie 7 dni od dnia ich stwierdzenia, oraz wnioskuje o wszczęcie postępowania w sprawie cofnięcia tego uznania.

4. W przypadku:

- 1) o którym mowa w ust. 3,
- 2) wszczęcia postępowania w sprawie cofnięcia uznania na podstawie przepisów o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw, przepisów o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych lub przepisów o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych – postępowanie w sprawie przyznania pomocy lub przyznania płatności w ramach działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. b lub pkt 9, zawieszają się do czasu rozstrzygnięcia postępowania w sprawie cofnięcia uznania.”.

Art. 3. Do postępowań w sprawie stwierdzenia spełniania przez grupę producentów rolnych, zwaną dalej „grupą”, lub związek grup producentów rolnych, zwany dalej „związkiem”, warunków określonych odpowiednio w art. 3 albo art. 3a oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 6 albo w art. 15 ustawy zmienianej w art. 1, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 4. 1. Grupy wpisane do rejestru, o którym mowa w art. 9 ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy:

- 1) składają, w terminie roku od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, do dyrektora oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego, zwanej dalej „Agencją”, właściwego ze względu na siedzibę grupy wniosek o potwierdzenie spełniania warunków określonych w art. 3 albo art. 3a oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą;
- 2) mogą złożyć, w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, do dyrektora oddziału terenowego Agencji właściwego ze względu na siedzibę grupy wniosek o uznanie spełniania warunków określonych w art. 3 albo art. 3a oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą oraz zatwierdzenie planu biznesowego, o którym mowa w art. 8 ust. 3 pkt 3 albo ust. 4 pkt 3 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, zawiera:

- 1) nazwę i siedzibę grupy;
- 2) dane osobowe osób upoważnionych do reprezentowania grupy zgodnie z jej aktem założycielskim;
- 3) oznaczenie produktu lub grupy produktów, ze względu na które grupa została utworzona;
- 4) listę członków grupy;
- 5) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym.

3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, dołącza się:

- 1) akt założycielski grupy;
- 2) oświadczenia członków grupy o prowadzeniu w ramach działalności rolniczej, o której mowa w art. 4 ust. 1 lit. c pkt i rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 608, z późn. zm.), gospodarstwa rolnego w rozumieniu przepisów o podatku rolnym lub działów specjalnych produkcji rolnej, w zakresie produktów lub grup produktów, ze względu na które grupa została utworzona;
- 3) informacje o wielkości i wartości produkcji produktu lub grupy produktów, ze względu na które grupa została utworzona:
 - a) sprzedanych przez tę grupę,
 - b) sprzedanych przez tę grupę, pochodzących od członków tej grupy, z wyszczególnieniem produkcji poszczególnych członków tej grupy,
 - c) produktów sprzedanych przez poszczególnych członków do grupy,
 - d) każdego z członków grupy– w poprzednim i danym roku działalności grupy;
- 4) opis struktury organizacyjnej grupy, w tym strukturę udziałów lub liczbę posiadanych akcji i podział praw do głosowania poszczególnych członków grupy, o której mowa w art. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, stosuje się art. 8 ust. 1–4 i art. 12 ust. 2a pkt 1 oraz przepisy wydane na podstawie art. 8 ust. 9 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, jeżeli:

- 1) nie został złożony wniosek, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, w terminie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1,
- 2) zostanie stwierdzone, że warunki określone w art. 3 albo art. 3a lub w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą nie są spełniane przez grupę

– dyrektor oddziału terenowego Agencji właściwy ze względu na siedzibę grupy wydaje decyzję administracyjną o stwierdzeniu niespełniania przez grupę warunków określonych w art. 3 albo art. 3a oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą i wykreśla ją z rejestru grup.

6. Jeżeli zostanie stwierdzone spełnianie przez grupę warunków określonych w art. 3 albo art. 3a oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, dyrektor oddziału terenowego Agencji właściwy ze względu na siedzibę grupy wydaje zaświadczenie potwierdzające spełnianie przez grupę warunków określonych w art. 3 albo art. 3a oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

7. Jeżeli zostanie stwierdzone, że warunki niezbędne do uznania grupy określone w art. 3 albo art. 3a oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 6 oraz art. 8 ust. 3 pkt 3 albo ust. 4 pkt 3 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie są spełniane, dyrektor oddziału terenowego Agencji właściwy ze względu na siedzibę grupy wydaje decyzję o odmowie uznania grupy i wykreśla tę grupę z rejestru grup.

8. Jeżeli zostanie stwierdzone spełnianie warunków niezbędnych do uznania grupy określonych w art. 3 albo art. 3a oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 6 oraz art. 8 ust. 3 pkt 3 albo ust. 4 pkt 3 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, dyrektor oddziału terenowego Agencji właściwy ze względu na siedzibę grupy wydaje decyzję o uznaniu grupy producentów rolnych i zatwierdzeniu planu biznesowego oraz stwierdza wygaśnięcie decyzji administracyjnej marszałka województwa o stwierdzeniu spełnienia przez grupę warunków określonych w art. 3 albo art. 3a oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ustawy zmienianej w art. 1, wydanej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 5. Związki wpisane do rejestru związków na podstawie decyzji, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy uważa się za uznane na podstawie przepisów niniejszej ustawy.

Art. 6. 1. Właściwy marszałek województwa przekazuje właściwemu dyrektorowi oddziału terenowego Agencji:

- 1) akta prowadzonych spraw dotyczących stwierdzenia spełniania przez grupy warunków określonych w art. 3 albo art. 3a oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ustawy zmienianej w art. 1, zakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy,
- 2) informacje o postępowaniach administracyjnych w sprawie spełniania przez grupy warunków, o których mowa w art. 3 albo art. 3a lub w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ustawy zmienianej w art. 1, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy
– w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. W przypadku postępowań w sprawie spełniania przez grupy warunków, o których mowa w art. 3 albo art. 3a oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ustawy zmienianej w art. 1, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, marszałek województwa, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja w tej sprawie stała się ostateczna, przekazuje akta sprawy będącej przedmiotem takiej decyzji dyrektorowi oddziału terenowego Agencji.

Art. 7. 1. W przypadku gdy decyzja w sprawie stwierdzenia spełniania przez grupę warunków określonych w art. 3 albo art. 3a oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ustawy zmienianej w art. 1 została wydana na podstawie przepisów dotychczasowych, do:

- 1) uchylecia bądź zmiany takiej decyzji – właściwy jest dyrektor oddziału terenowego Agencji, jeżeli uchylene bądź zmiana dotyczy decyzji, od której nie wniesiono odwołania, albo minister właściwy do spraw rynków rolnych, gdy decyzja stała się ostateczna na skutek rozpatrzenia odwołania przez organ II instancji;
- 2) stwierdzenia nieważności decyzji – właściwy jest minister właściwy do spraw rynków rolnych;
- 3) wznowienia postępowania – właściwy jest dyrektor oddziału terenowego Agencji, jeżeli postępowanie, którego wznowienie dotyczy, zakończyło się decyzją, od której nie wniesiono odwołania, albo minister właściwy do spraw rynków rolnych, gdy decyzja

stała się ostateczna na skutek rozpatrzenia odwołania przez organ II instancji; w każdym przypadku podanie o wznowienie postępowania wnosi się do dyrektora oddziału terenowego Agencji.

2. Do uchylenia lub zmiany decyzji oraz wznowienia postępowania w sprawach wskazanych w ust. 1 stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.

3. W przypadku stwierdzenia nieważności decyzji w sprawach wskazanych w art. 3 po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy organem właściwym do rozstrzygania w sprawach wskazanych w ust. 1 jest dyrektor oddziału terenowego Agencji.

4. Do rozstrzygania w sprawach wskazanych w ust. 1, w przypadku stwierdzenia nieważności decyzji po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 8. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych przekazuje Prezesowi Agencji:

- 1) akta prowadzonych spraw dotyczących stwierdzenia spełnienia przez związki warunków określonych w art. 15 ustawy zmienianej w art. 1, zakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy,
 - 2) informacje o postępowaniach administracyjnych w zakresie spełnienia przez związki warunków, o których mowa w art. 15 ustawy zmienianej w art. 1, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy
- w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. W przypadku postępowań w sprawie stwierdzenia spełnienia przez związki warunków określonych w art. 15 ustawy zmienianej w art. 1, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, minister właściwy do spraw rynków rolnych, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja w tej sprawie stała się ostateczna, przekazuje akta sprawy będącej przedmiotem takiej decyzji Prezesowi Agencji.

Art. 9. 1. Właściwy marszałek województwa, w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, przekazuje dyrektorowi oddziału terenowego Agencji właściwemu ze względu na siedzibę grupy informacje zawarte w rejestrze, o którym mowa w art. 9 ustawy zmienianej w art. 1.

2. Minister właściwy do spraw rynków rolnych, w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, przekazuje Prezesowi Agencji informacje zawarte w rejestrze, o którym mowa w art. 16 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 10. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 6 i art. 12 ust. 11 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 6 i art. 12 ust. 11 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 11. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Rozdrobnienie agrarne gospodarstw rolnych wciąż pozostaje kluczowym problemem rozwoju wsi i rolnictwa w Polsce. Zmiany zachodzące w gospodarce światowej, w szczególności procesy globalizacji i integracji rynku rolno-żywnościowego oraz rosnąca konkurencja, wręcz wymuszają podejmowanie wspólnych działań w sferze gospodarczej. Obserwuje się też tendencję oddalania się dużych rynków zbytu od miejsc produkcji. W efekcie pojawia się nieprzewidywalność i niepewność co do możliwości zbytu produktów przez rolników funkcjonujących indywidualnie, głównie ze względu na konieczność sprostania specyficznym wymaganiom jakościowym i wolumenowym. Sposobem na wzmacnianie pozycji na rynku oraz niwelowanie zagrożeń, jakie przynosi coraz bardziej wymagający rynek, jest tworzenie przez rolników wspólnych struktur gospodarczych.

Wejście w życie ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 88, poz. 983, z późn. zm.) umożliwiło tworzenie przez producentów rolnych własnych podmiotów gospodarczych. Działalność taka przyczynia się do integracji społeczności wiejskiej, a także uniezależnia rolników od monopolu dużych podmiotów rynkowych. Własne organizacje gospodarcze pomagają rolnikom w dostosowaniu produkcji do potrzeb klientów, zdobyciu rynków zbytu, obniżeniu kosztów produkcji, a w efekcie osiągnięciu lepszych efektów ekonomicznych. Funkcjonowanie w grupach producentów rolnych ma z założenia prowadzić do produkcji relatywnie dużych partii jednorodnych produktów, spełniających wysokie parametry jakościowe. Dzięki właściwemu zorganizowaniu się i dostosowaniu produkcji do wymagań odbiorcy pod względem jakości, ilości i asortymentu, rolnicy zrzeszeni w grupie producentów rolnych są w stanie sprostać wyzwaniom gospodarki rynkowej, przez budowę silnej pozycji grup producentów rolnych wśród uczestników rynku produktów rolnych oraz porządkowanie relacji w całym łańcuchu żywnościowym, jak również przeciwdziałać spekulacjom na rynkach rolnych.

Pierwsze lata funkcjonowania ustawy pokazały, że idea wspólnego organizowania się rolników jest procesem trudnym i skomplikowanym. Powstawało stosunkowo niewiele grup, a ze strony środowiska rolniczego docierały głosy o potrzebie zmiany przepisów ustawy.

Z uwagi na powyższe kilkakrotnie nowelizowano ustawę, wprowadzając korzystne dla producentów rolnych rozwiązania, m.in. możliwość uzyskania statusu grupy producentów rolnych przez spółdzielnie czy też możliwość tworzenia grup producentów rolnych przez jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej oraz osoby prawne prowadzące gospodarstwo rolne w rozumieniu przepisów o podatku rolnym lub prowadzące działalność rolniczą w zakresie działów specjalnych produkcji rolnej.

Aktualnie w Polsce w grupach producentów rolnych jest zorganizowanych ok. 27,6 tys. producentów, co stanowi niewielki odsetek w porównaniu z ogólną liczbą podmiotów, które potencjalnie mogłyby być członkami takich grup (ok. 1,5 mln). Jednocześnie, w porównaniu ze „starymi” państwami członkowskimi Unii Europejskiej, zauważalne jest wyraźne opóźnienie w zakresie poziomu zorganizowania producentów rolnych, w szczególności biorąc pod uwagę poziom konsolidacji rolników we Francji (68% w sektorze hodowli) czy w Niemczech. Tym samym niezbędne jest dalsze systemowe wspieranie konsolidacji poziomej (wspólne podmioty gospodarcze w postaci grup producentów rolnych) i pionowej (tworzenie związków grup producentów rolnych) rolników. Wynika to również z przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 25 kwietnia 2012 r. Strategii Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa na lata 2012–2020. Wskazuje ona bowiem, że „(...) należy wspierać różne formy organizowania się producentów rolnych, pozwalające na osiągnięcie korzyści związanych ze skalą działalności zarówno w sferze produkcji, jak i handlu.”.

Projektowane zmiany ustawy mają na celu dostosowanie produkcji producentów rolnych zrzeszonych w grupie do wyżej opisanych wyzwań i oczekiwań. Jednocześnie zaproponowane rozwiązania pozwolą na dostosowanie istniejących regulacji tworzenia i funkcjonowania grup producentów rolnych oraz ich związków do zasad i warunków udzielania pomocy finansowej grupom producentów rolnych określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 487, z późn. zm.).

Ponadto projektowane zmiany dotyczące organizowania się i funkcjonowania grup producentów rolnych zostały opracowane na podstawie zdobytych doświadczeń oraz

zidentyfikowanych ryzyk w zakresie właściwego nadzoru nad grupami producentów rolnych, jakie pojawiły się w trakcie funkcjonowania obecnych przepisów ustawy, i mają na celu zwiększenie efektywności działania rolników w grupach. Jednocześnie potrzeba wprowadzenia zmian wynika z kontroli przeprowadzonych przez Europejski Trybunał Obrachunkowy (kontrola do celów poświadczenia wiarygodności za lata budżetowe 2013 oraz 2014 – wydatki w ramach EFRROW (nr referencyjny PF 5845 i PF 6621) i Komisję Europejską (wizyta kontrolna nr RD3/2014/008/PL).

Mając na względzie ustalenia pokontrolne, konieczne stało się wzmocnienie nadzoru nad działalnością grup producentów rolnych oraz związków grup producentów rolnych, jak również wzmocnienie nadzoru państwa nad organem kontrolnym. Ponieważ dotychczas nadzór nad tworzeniem i funkcjonowaniem grup producentów rolnych sprawowały jednostki samorządu terytorialnego, tj. marszałkowie województw, wzmocnienie nadzoru nad tymi organami przez administrację rządową nie jest możliwe. Sprawowanie bezpośredniego nadzoru nad organem odpowiedzialnym za tworzenie i funkcjonowanie grup producentów rolnych może zostać zrealizowane przez przeniesienie tych kompetencji do jednostki podległej bezpośrednio ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych. W związku z powyższym zadania w zakresie rejestracji grup producentów rolnych oraz nadzoru nad ich działalnością ma pełnić dyrektor oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego (ARR) właściwy ze względu na siedzibę grupy, natomiast w przypadku związków grup producentów rolnych – Prezes ARR.

Ustawa określa zasady organizowania się producentów rolnych w grupy producentów, a tych w związki grup, oraz tryb ich rejestracji i obecnie nie zawiera już regulacji stanowiących podstawę udzielania grupom pomocy finansowej ze środków publicznych. Wobec powyższego wskazana jest zmiana aktualnego brzmienia przepisu art. 1 obowiązującej ustawy (art. 1 pkt 1 projektu).

Zmiana brzmienia przepisu art. 2 obowiązującej ustawy zaproponowana w art. 1 pkt 1 projektu ustawy ma na celu dookreślenie katalogu celów, dla których mogą tworzyć się grupy producentów rolnych, i uwzględnienie w nim także celów określonych w art. 27 rozporządzenia nr 1305/2013, ze względu na realizację których grupy producentów rolnych miałyby możliwość otrzymania wsparcia finansowego ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Należy zaznaczyć, iż zdecydowana większość grup producentów rolnych, utworzonych do końca 2013 r., korzysta ze wsparcia finansowego w ramach działania „Grupy producentów rolnych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013, którego cele zostały określone w art. 35 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 277 z 21.10.2005, str. 1, z późn. zm.). W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 również planowane jest kontynuowanie wsparcia dla grup producentów rolnych, ale otrzymana pomoc finansowa może być wydatkowana jedynie zgodnie z celami określonymi w art. 27 rozporządzenia nr 1305/2013. Wobec powyższego uzasadnione jest rozszerzenie katalogu celów, dla których mogą tworzyć się grupy producentów rolnych, o cele zdefiniowane w art. 27 rozporządzenia nr 1305/2013.

Jednocześnie uzupełniono przepisy ustawy o definicję działalności rolniczej, nawiązującą do art. 4 ust. 1 lit. c pkt i rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 608).

Ponieważ w ramach audytów Komisji Europejskiej i Europejskiego Trybunału Obrachunkowego stwierdzono przypadki, że faktyczny podział praw głosu członków kontrolowanych podmiotów na walnym zgromadzeniu przekraczał 20%, gdyż producenci rolni byli jednocześnie członkami lub udziałowcami osób prawnych również będących członkiem danej grupy, wprowadzono zmianę w art. 1 pkt 2 lit. a projektu ustawy, która ma na celu eliminację tworzenia sztucznych warunków do uzyskania statusu grupy producentów rolnych przez ograniczenie prawa do głosowania na walnym zgromadzeniu lub zgromadzeniu wspólników przez poszczególnych członków grupy, także przy uwzględnieniu udziałów pośrednich. Zgodnie z obowiązującymi przepisami grupa producentów rolnych prowadzi działalność jako przedsiębiorca mający osobowość prawną, pod warunkiem że m.in. składa się z członków, udziałowców lub akcjonariuszy, z których żaden nie może mieć więcej niż 20% głosów na walnym zgromadzeniu lub zgromadzeniu wspólników. Proponowane regulacje pozwolą na wykluczenie możliwości zaburzenia demokratycznego rozkładu głosów oraz

nadużywania władzy czy wpływów przez jednego lub więcej członków grupy producentów rolnych w zakresie zarządzania działalnością grupy i jej funkcjonowaniem z uwagi na powiązania pośrednie (np. kapitałowe, personalne) podmiotów zrzeszonych w grupie.

Zmiana brzmienia przepisów art. 3 ust. 1 pkt 4 oraz art. 3a pkt 4 obowiązującej ustawy zaproponowana w art. 1 pkt 2 lit. a oraz pkt 3 lit. b projektu ustawy ma na celu doprecyzowanie aktualnie istniejących regulacji i wskazanie, że warunek dotyczący przychodów ze sprzedaży produktów lub grup produktów wytworzonych w gospodarstwach członków grupy, które stanowią więcej niż połowę przychodów grupy ze sprzedaży produktów lub grup produktów, ze względu na które grupa została utworzona, powinien być osiągnięty corocznie.

Zmiany, o których mowa w art. 1 pkt 2 lit. b oraz w art. 1 pkt 3 lit. c projektu ustawy, mają na celu wskazanie wprost obowiązku corocznego, tj. w każdym roku działalności grupy, produkowania oraz sprzedawania do grupy producentów rolnych przez jej członków co najmniej 80% wyprodukowanych przez nich produktów lub grupy produktów, ze względu na które grupa została utworzona, oraz dookreślenie obowiązku przynależności tylko do jednej grupy w zakresie jednego produktu lub grupy produktów. Proponowane rozwiązanie umożliwi producentowi rolnemu zrzeszonemu w grupie na wykorzystanie maksymalnie 20% wolumenu jego produkcji w sposób inny niż sprzedaż do grupy (np. przeznaczając część produkcji zbóż na paszę dla posiadanych zwierząt). Podobne regulacje funkcjonują obecnie w odniesieniu do podmiotów zrzeszających producentów na rynku owoców i warzyw. Zgodnie z § 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 grudnia 2008 r. w sprawie maksymalnej części produkcji lub produktów kwalifikujących się do sprzedaży konsumentom na ich własne potrzeby (Dz. U. Nr 235, poz. 1602), członek organizacji producentów owoców i warzyw uznanej ze względu na jedną grupę produktów może dokonać sprzedaży konsumentom, na ich własne potrzeby, nie więcej niż 20% wolumenu jego produkcji bezpośrednio w jego gospodarstwie lub poza nim. Z uwagi na fakt, iż spełnienie powyższych wymagań będzie jednym z warunków prowadzenia przez dany podmiot działalności jako grupa producentów rolnych, kryterium to usunięto z katalogu wymagań, jakie powinien spełniać akt założycielski grupy, przez uchylenie pkt 3 i 4 w art. 4 ust. 1 obowiązującej ustawy. Ponadto zmiany w zaproponowanym brzmieniu wprowadzą możliwość przetwarzania przez grupy producentów rolnych

produktów lub grup produktów, ze względu na które grupa została utworzona, a które zostały wytworzone w gospodarstwach członków grupy w odniesieniu do całej wielkości produkcji członków grupy. Dzięki temu grupy producentów rolnych będą mogły w sposób elastyczny dostosować się do wymagań rynkowych nie tylko pod względem jakości i ilości, ale również asortymentu sprzedawanych produktów, a tym samym wzmocnić swoją konkurencyjność. Jednocześnie proponowany art. 3b (art. 1 pkt 4 projektu) uwzględnia sytuację, w której obowiązek corocznego, tj. w każdym roku działalności grupy, produkowania oraz sprzedawania do grupy producentów rolnych przez jej członków produktów lub grupy produktów, ze względu na które grupa została utworzona, może nie zostać spełniony, w przypadku gdy brak produkcji jest spowodowany działaniem siły wyższej lub wystąpieniem nadzwyczajnych okoliczności, o których mowa w art. 2 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549, z późn. zm.).

Zmiana, o której mowa w art. 1 pkt 3 lit. a projektu ustawy, stanowi doprecyzowanie aktualnego brzmienia art. 3a pkt 1 i wskazuje, że spółdzielnia może również prowadzić działalność jako grupa, jeżeli wszyscy wchodzący w jej skład producenci jednego produktu lub grupy produktów spełniają wymagania określone w art. 2 ustawy.

W art. 1 pkt 5 lit. b projektu ustawy wprowadzono regulacje mające na celu dookreślenie obligatoryjnych elementów aktu założycielskiego w zakresie sankcji wobec członka grupy, który nie wypełnia nałożonych na niego obowiązków lub nie spełnia warunków określonych w ustawie.

Zmiana zawarta w art. 1 pkt 6 projektu stanowi doprecyzowanie dotychczasowej treści art. 6 ustawy, wskazując, iż minimalna roczna wielkość produkcji towarowej, określona, w drodze rozporządzenia, przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych, oznacza produkcję wszystkich członków grupy, sprzedaną do grupy w danym roku jej działalności.

Zmiany, o których mowa w art. 1 pkt 7, pkt 8 lit. e, pkt 9 lit. a i c, pkt 10 i pkt 11 lit. a i e projektu, mają na celu wprowadzenie regulacji, zgodnie z którymi przyznaje się wiele kompetencji dyrektorowi oddziału terenowego ARR, tj. do:

- 1) uznawania grupy w przypadku, gdy spełnia ona warunki ustawowe, zatwierdzenia planu biznesowego i dokonania wpisu grupy do rejestru grup,
- 2) wydawania decyzji w sprawie zatwierdzenia zmian do planu biznesowego,
- 3) informowania dyrektora oddziału regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o terminie wydania decyzji, na podstawie której podmiot prawny uzyskał status grupy producentów rolnych, oraz w sprawie zatwierdzenia zmian do planu biznesowego grupy, a także przesłania kopii zatwierdzonego planu biznesowego,
- 4) prowadzenia rejestru grup producentów rolnych,
- 5) wzywania grupy producentów rolnych, która nie wypełnia obowiązku w zakresie informowania o każdej zmianie danych zawartych w rejestrze grup producentów rolnych lub warunku w zakresie przekazywania sprawozdania dotyczącego obrotu produktem lub grupą produktów, ze względu na które została utworzona, do wypełnienia tego obowiązku,
- 6) informowania ministra właściwego do spraw rynków rolnych, Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Prezesa ARR o każdej zmianie danych zawartych w rejestrze grup producentów rolnych,
- 7) wydawania decyzji o odmowie stwierdzenia spełniania przez grupę producentów rolnych określonych w ustawie warunków wpisu do rejestru i dokonania tego wpisu,
- 8) wydawania decyzji o cofnięciu grupie uznania i skreśleniu jej z rejestru grup,
- 9) sprawowania nadzoru nad działalnością grupy,
- 10) przeprowadzania kontroli w zakresie poprawności i zgodności ze stanem faktycznym danych zawartych we wniosku o wydanie decyzji, na podstawie której podmiot może uzyskać status grupy producentów rolnych, oraz w planie biznesowym, a także spełniania przez grupę warunków ustawowych oraz realizacji planu biznesowego.

Zmiany zawarte w art. 1 pkt 11 lit. c i d projektu ustawy mają charakter porządkowy i są konsekwencją przeniesienia kompetencji w zakresie rejestracji oraz nadzoru nad działalnością grup producentów rolnych na dyrektora oddziału terenowego

ARR właściwego ze względu na siedzibę grupy. Ponadto w związku z tym, że nadzór nad ARR sprawuje minister właściwy do spraw rynków rolnych, zasadna jest zmiana brzmienia art. 12 ust. 11 obowiązującej ustawy.

Zmiany, o których mowa w art. 1 pkt 8 lit. a, c i d projektu ustawy, oznaczają, że wniosek o wydanie decyzji, na podstawie której podmiot może uzyskać status grupy producentów rolnych, musi zawierać numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, a w celu ograniczenia barier administracyjnych uchylono regulacje dotyczące wymogu dołączania do tego wniosku wypisu z Krajowego Rejestru Sądowego (KRS) danej grupy. Jednocześnie dokumentami dołączanymi do wniosku będą m.in. plan biznesowy grupy w zakresie realizacji celów, ze względu na które grupa została utworzona, zgodny z aktem założycielskim i opracowany na co najmniej 5 lat na formularzu opracowanym przez ARR i udostępnionym na stronie internetowej ARR, oraz oświadczenia członków grupy o prowadzeniu, w dniu składania wniosku, gospodarstwa rolnego lub działu specjalnego produkcji rolnej w zakresie produkcji produktów, dla których grupa została utworzona. Zgodnie z obowiązującymi regulacjami, grupa dołącza plan działania, zgodny z aktem założycielskim i opracowany na 5 lat. Powyższa zmiana (zamiast planu działania – plan biznesowy) ma na celu ujednoczenie terminologii stosowanej w ustawie z terminologią stosowaną w art. 27 rozporządzenia nr 1305/2013. Zgodnie z tymi regulacjami, ze wsparcia finansowego w ramach środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w latach 2014–2020 będą mogły skorzystać te grupy, które zostały uznane przez właściwy organ państwa członkowskiego na podstawie planu biznesowego. Jednocześnie plan biznesowy jest podstawą udzielenia wsparcia. W celu ujednoczenia kształtu planu biznesowego zostanie on opracowany przez ARR i udostępniony na stronie internetowej ARR.

Zmiana w zakresie dołączania do wniosku o wydanie decyzji, na podstawie której można uzyskać status grupy producentów rolnych, oświadczeń członków grupy o prowadzeniu, w dniu składania wniosku, gospodarstwa rolnego lub działu specjalnego produkcji rolnej, stanowi dookreślenie obowiązujących obecnie regulacji w tym zakresie.

Zmiana, o której mowa w art. 1 pkt 8 lit. e projektu ustawy, określa elementy, jakie powinien zawierać wniosek o wydanie decyzji w sprawie zatwierdzenia zmian do planu biznesowego grupy, katalog załączników, jakie powinny być dołączone do

wniosku, termin złożenia przez grupę takiego wniosku oraz formę, w jakiej składany jest plan biznesowy zawierający proponowane zmiany. Jednocześnie wprowadzono upoważnienie, zgodnie z którym minister właściwy do spraw rynków rolnych określi, w drodze rozporządzenia, wymagania, jakie powinien spełniać plan biznesowy grupy, mając na względzie ujednolicenie zakresu informacji zawartych w planie biznesowym oraz sposobu jego tworzenia, a także zapewnienie właściwego funkcjonowania grup w zakresie realizacji przez nie celów określonych w art. 2.

Zmiany, o których mowa w art. 1 pkt 9 lit. b i c projektu ustawy, mają na celu włączenie do zakresu danych zawartych w rejestrze grup producentów rolnych, prowadzonych przez dyrektorów oddziałów terenowych ARR, informacji o liczbie członków grupy oraz doprecyzowanie terminu zgłaszania do dyrektora oddziału terenowego ARR zmian danych, zawartych w rejestrze grup producentów rolnych.

Regulacje zawarte w art. 1 pkt 11 lit. b i e projektu ustawy mają na celu wzmocnienie nadzoru nad funkcjonowaniem i działalnością grup producentów rolnych przez dookreślenie częstotliwości przeprowadzania kontroli w zakresie spełniania przez grupę warunków ustawowych, a także wprowadzenie obowiązku przekazywania przez Prezesa ARR ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych informacji o przeprowadzonych kontrolach wraz z informacją o sposobie realizacji przez grupę zaleceń lub wniosków, w przypadku ich sformułowania.

W art. 1 pkt 12 projektu ustawy proponuje się wprowadzenie przepisu, zgodnie z którym grupa będzie obowiązana do corocznego składania dyrektorowi oddziału terenowego ARR sprawozdania dotyczącego obrotu produktem lub grupą produktów, ze względu na które została utworzona, za dany rok działalności, w terminie do 2 miesięcy od dnia zakończenia danego roku jej działalności. Takie sprawozdanie, oprócz podstawowych informacji identyfikujących grupę producentów rolnych, takich jak: nazwa, adres siedziby, nazwa produktu lub grupy produktów, ze względu na które grupa została utworzona, czy liczba członków, powinno zawierać również informacje o rocznej wielkości produkcji i wartości przychodów netto grupy ze sprzedaży produktu lub grupy produktów, ze względu na które grupa została utworzona, przy uwzględnieniu produkcji w gospodarstwach członków grupy oraz produkcji łącznej, tj. wytworzonej w gospodarstwach członków grupy wraz z produkcją osób niebędących członkami. Uzyskanie powyższych informacji pozwoli na ustalenie, czy dany podmiot spełnia

obligatoryjny warunek posiadania statusu grupy producentów rolnych, a mianowicie, czy przychody ze sprzedaży produktów lub grup produktów wytworzonych w gospodarstwach członków grupy stanowią więcej niż połowę przychodów grupy ze sprzedaży produktów lub grup produktów, ze względu na które grupa została utworzona.

Obowiązujące regulacje ustawy umożliwiają grupom producentów, w celu reprezentowania swoich interesów, organizowanie się we wspólne struktury gospodarcze w postaci związków grup producentów rolnych. Niemniej jednak w aktualnie obowiązujących przepisach brak jest regulacji kwestii związanych np. ze sprawowaniem nadzoru nad tymi podmiotami. Zaproponowane przepisy, zawarte w art. 1 pkt 12 projektu ustawy, regulują kwestię możliwości organizowania się związków grup producentów rolnych i określają katalog celów, jakie powinny realizować związki grup producentów rolnych, uzależniając jednocześnie posiadanie statusu związku od realizacji co najmniej dwóch celów spośród wymienionych, jak i warunki uzyskania statusu związku grup producentów rolnych.

Zmiany, o których mowa w art. 1 pkt 13 i 14 projektu ustawy, mają na celu wprowadzenie przepisów przyznających kompetencje Prezesowi ARR do:

- 1) wydawania decyzji w sprawie uznania związku, jeżeli spełnia on warunki ustawowe, i dokonywania wpisu związku do rejestru związków,
- 2) prowadzenia rejestru związków grup producentów rolnych,
- 3) sprawowania nadzoru nad działalnością związku, a w ramach sprawowanego nadzoru do przeprowadzania kontroli w zakresie spełniania przez związek warunków ustawowych co najmniej raz na 2 lata, licząc od dnia wydania decyzji administracyjnej w sprawie uznania związku,
- 4) wydawania decyzji o cofnięciu związkowi uznania i skreśleniu go z rejestru związków, w przypadku gdy ten przestaje spełniać warunki uznania lub uniemożliwia lub utrudnia przeprowadzenie kontroli.

Ponadto zmiana w art. 1 pkt 15 projektu ustawy nakłada na związek grup producentów rolnych obowiązek składania Prezesowi ARR rocznego sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z realizacji celów, ze względu na które związek został utworzony, w terminie 3 miesięcy od dnia upływu każdego roku jego działalności.

Jednocześnie Prezes ARR, po uzyskaniu tych informacji od wszystkich związków, przekazuje ich zbiorcze zestawienie ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych.

Projektowana ustawa wprowadza zmianę w ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 349). Zmiana ta ma na celu przyznanie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) kompetencji do kontrolowania spełniania przez grupy producentów rolnych, związki grup producentów rolnych, organizacje producentów oraz ich zrzeszenia, warunków uznania tych podmiotów, w przypadku gdy chcą się one ubiegać o przyznanie pomocy w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w przetwarzanie produktów rolnych, obrót nimi lub ich rozwój” oraz działania „Tworzenie grup producentów i organizacji producentów”. Odrębne przepisy krajowe określają, że status grupy producentów rolnych, związku grup producentów rolnych, organizacji producentów lub ich zrzeszenia jest nadawany przez podmiot inny niż ARiMR. Jednocześnie warunek posiadania wskazanego statusu jest w tych działaniach odpowiednio kryterium wyboru operacji lub warunkiem dostępu do środków wsparcia. Zgodnie z art. 1 ust. 1 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 907/2014 z dnia 11 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do agencji płatniczych i innych organów, zarządzania finansami, rozliczania rachunków, zabezpieczeń oraz stosowania euro (Dz. Urz. UE L 255 z 28.08.2014, str. 18, z późn. zm.), ze względu na ochronę interesów finansowych Unii Europejskiej agencja płatnicza pozostaje w każdym przypadku odpowiedzialna za zgodność z prawem i poprawność realizowanych transakcji, w tym spełnianie kryteriów dostępu do pomocy, mimo delegowania części czy całości jej odpowiedzialności na inne organy w przepisach krajowych. W związku z powyższym konieczne jest umożliwienie kontroli przez agencję płatniczą posiadania przedmiotowego statusu, tj. kontroli kryteriów uznania grupy producentów rolnych, związku grup producentów rolnych, organizacji producentów lub ich zrzeszeń, jeżeli te podmioty chcą się ubiegać o pomoc w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w przetwarzanie produktów rolnych, obrót nimi lub ich rozwój” lub działania „Tworzenie grup producentów i organizacji producentów”, objętych PROW 2014–2020. Wskazana propozycja umożliwia przeprowadzanie kontroli, a nie nakłada obowiązku jej

przeprowadzenia, zapewniając tym samym kompletny nadzór nad prawidłowym wydatkowaniem środków publicznych. O potrzebie czy konieczności przeprowadzenia takiej kontroli będzie decydowała ARiMR, w przypadku zaistnienia przesłanek ku temu.

Projektowana nowelizacja zawiera przepisy przejściowe w zakresie ram czasowych stosowania obowiązujących przepisów zmienianej ustawy. W przypadku grup producentów rolnych wpisanych do rejestru takich grup przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, wskazane jest określenie terminu, w jakim powinny one dostosować się do projektowanych regulacji i złożyć do dyrektora oddziału terenowego ARR właściwego ze względu na siedzibę grupy wnioski o stwierdzenie spełniania warunków określonych w ustawie. Uchybienie terminowi lub stwierdzenie niespełniania przez grupę warunków ustawowych powinno skutkować skreśleniem grupy z rejestru.

Natomiast związki grup producentów, wpisane do rejestru takich związków przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, uważa się za uznane na podstawie przepisów niniejszej ustawy.

Z uwagi na fakt, iż wsparcia finansowego, o którym mowa w art. 27 rozporządzenia nr 1305/2013, udziela się tym grupom producentów, które zostały oficjalnie uznane przez właściwy organ państwa członkowskiego na podstawie planu biznesowego, konieczne jest wprowadzenie przepisów przejściowych dla wszystkich grup producentów rolnych utworzonych do dnia wejścia w życie projektowanych regulacji, aby umożliwić im skorzystanie z pomocy finansowej. W związku z powyższym, zgodnie z projektowanymi przepisami przejściowymi, grupy takie będą mogły złożyć do dyrektora oddziału terenowego ARR właściwego ze względu na siedzibę grupy wnioski o uznanie warunków ustawowych oraz zatwierdzenie planu biznesowego. Wydanie decyzji w powyższym zakresie umożliwi takim podmiotom wnioskowanie o wsparcie finansowe w ramach działania „Tworzenie grup producentów i organizacji producentów” objętego PROW 2014–2020.

Projektowana ustawa zawiera również przepisy przejściowe regulujące kwestie związane z zasadami i terminem przekazania przez marszałków województw dyrektorom oddziałów terenowych ARR akt spraw dotyczących spełniania warunków ustawowych przez grupy producentów rolnych, a także zasady i termin przekazania

przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych Prezesowi ARR akt spraw dotyczących spełniania warunków ustawowych przez związki grup producentów rolnych.

W projektowanym art. 7 przewidziano regulacje dotyczące postępowań w sprawie zmiany, uchylenia oraz stwierdzenia nieważności decyzji w sprawach wymienionych w projektowanym art. 7 ust. 1, a także wznowień postępowań w tych sprawach. Konieczność przewidzenia tak szczegółowej regulacji w tym zakresie wynika przede wszystkim ze zmiany właściwości rzeczowej organów, wynikającej z projektowanej ustawy. Proponuje się bowiem, by nadzwyczajne postępowania administracyjne rozstrzygane były przez organy właściwe na podstawie ustawy zmieniającej, chociaż organy te nie rozstrzygały spraw „pierwotnych”. Rozwiązanie to pozwoli na uniknięcie swoistego dualizmu instytucji właściwych na podstawie „starego” i „nowego” reżimu prawnego, przyczyniając się do jednolitego stosowania przepisów prawa w tym zakresie, co z pewnością leży w interesie samych stron postępowania oraz służy urzeczywistnieniu zasady demokratycznego państwa prawnego.

W pierwszej kolejności określenia wymaga, że zasady określone w projektowanym art. 7 będą miały zastosowanie do wszystkich nadzwyczajnych postępowań administracyjnych, dotyczących spraw, w których wydana została decyzja na podstawie przepisów dotychczasowych (czyli bez względu na to, czy decyzja, której dotyczy postępowanie nadzwyczajne, wydana została przed czy też po wejściu w życie projektowanej ustawy zmieniającej, o ile wydana została na podstawie przepisów dotychczasowych).

W przypadku postępowania w sprawie uchylenia bądź zmiany decyzji wydanej w którymkolwiek z postępowań wskazanych w art. 7 proponuje się, aby organem właściwym w takiej sprawie był co do zasady albo właściwy dyrektor oddziału terenowego ARR, albo minister właściwy do spraw rynków rolnych.

Dyrektor oddziału terenowego ARR byłby właściwy w takich sprawach, w których decyzja wydana w „pierwotnym” postępowaniu stała się ostateczna już w I instancji, tj. od której nie wniesiono skutecznie odwołania.

Minister właściwy do spraw rynków rolnych rozstrzygałby zaś sprawy dotyczące uchylenia lub zmiany decyzji, która stała się ostateczna na skutek wydania rozstrzygnięcia przez organ II instancji.

Oczywiste jest przy tym to, że zmiana bądź uchylenie decyzji w nadzwyczajnym postępowaniu administracyjnym może dotyczyć jedynie decyzji ostatecznych, wynika to bowiem wprost z art. 154 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.).

W przypadku postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji (a postępowanie to dotyczyć może zarówno decyzji ostatecznych, jak i nieostatecznych) proponuje się, aby organem właściwym był minister właściwy do spraw rynków rolnych. Takie rozwiązanie, aby co do zasady postępowania nieważnościowe były prowadzone oraz rozstrzygane przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych, wynika z tego, że postępowanie to służy wyeliminowaniu z obrotu prawnego decyzji dotkniętych szczególną kwalifikowaną wadą tkwiącą w samej decyzji i stanowi wyjątek od zasady trwałości decyzji administracyjnych, wynikającej z art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego. W związku z tym zasadne jest, aby w takich sprawach orzekał jeden organ, dzięki czemu uniknie się wątpliwości interpretacyjnych oraz niejednolitego stosowania przepisów prawa przez różne organy.

W przypadku wznowienia postępowania zakończonego decyzją ostateczną (bo takich postępowań wznowienie może dotyczyć) proponuje się, aby analogicznie jak w przypadku uchylenia bądź zmiany decyzji dyrektor oddziału terenowego ARR był właściwy w takich sprawach, w których decyzja wydana w „pierwotnym” postępowaniu stała się ostateczna już w I instancji, a minister właściwy do spraw rynków rolnych – gdy decyzja stała się ostateczna na skutek wydania rozstrzygnięcia przez organ II instancji.

Wymienione powyżej organy byłyby właściwe zarówno do wydania postanowienia o wszczęciu bądź odmowie wszczęcia postępowania wznowieniowego (art. 149 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego), jak również do rozstrzygnięcia tego postępowania w drodze stosownej decyzji. Jednakże, by uczynić zadość regule wynikającej z art. 148 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (zgodnie z którą podanie o wznowienie zawsze wnosi się do organu, który wydał decyzję w I instancji, bez względu na to, który organ będzie sprawę rozstrzygał), uwzględniając zmianę właściwości rzeczowej, proponuje się, aby podanie o wznowienie było wnoszone do

właściwego dyrektora oddziału terenowego ARR. Organ ten albo przekaze podanie do organu właściwego, albo sam rozpatrzy wniesione podanie, zgodnie z zasadą przewidzianą w projektowanym art. 13 ust. 1 pkt 3 i w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego.

Jeżeli stwierdzona została nieważność decyzji w którejkolwiek ze spraw wymienionych w projektowanym art. 7, nową decyzję merytoryczną w sprawie wyda właściwy dyrektor oddziału terenowego ARR (projektowany art. 7 ust. 3).

Oprócz rozstrzygnięcia, jaki organ będzie właściwy w sprawie, rozstrzygnięcia również wymaga, jakie przepisy powinny znaleźć zastosowanie w przypadku nadzwyczajnych postępowań administracyjnych.

Proponuje się (w projektowanym art. 7 ust. 2), aby do postępowań w sprawie uchylecia bądź zmiany decyzji, bądź też do postępowań wznowieniowych stosować przepisy dotychczasowe. Jednocześnie do postępowań w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji „pierwotnej” zastosowanie znajdą przepisy dotychczasowe, co wynika z zasad ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego oraz istoty postępowania nieważnościowego. Istotą postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji jest bowiem ustalenie, czy w dniu wydania tej decyzji (w przeszłości) decyzja ta była dotknięta kwalifikowaną wadą, powodującą konieczność wyeliminowania jej z obrotu prawnego, czy też nie.

Jednocześnie w razie stwierdzenia nieważności decyzji „pierwotnej”, jeżeli zaistnieje konieczność rozstrzygnięcia na nowo sprawy administracyjnej, proponuje się, aby w takim przypadku zastosowanie miały przepisy nowe, czyli przepisy zmienione projektowaną ustawą (projektowany art. 7 ust. 4).

Mając na uwadze fakt, iż znowelizowanie podstaw prawnych w zakresie tworzenia grup producentów rolnych jest konieczne przed uruchomieniem mechanizmu pomocy przewidzianego dla tego typu podmiotów w ramach działania „Tworzenie grup producentów i organizacji producentów” objętego PROW 2014–2020, istnieje pilna potrzeba przyjęcia projektowanych regulacji. Tym samym, mając na względzie konieczność jak najszybszego uruchomienia środków wsparcia przewidzianych w ramach tego działania, proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia (projektowany art. 11).

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), ponieważ nie zawiera przepisów technicznych.

Projekt został ujęty w programie prac legislacyjnych Rady Ministrów pod numerem UD 216.

<p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw oraz ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Nalewajk – Podsekretarz Stanu w MRiRW</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Karolina Załuska – Departament Rynków Rolnych 22 623-20-50; karolina.zaluska@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 2015.06.22</p> <p>Źródło: Inicjatywa własna; Audyty UE; Dostosowanie do założeń Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020</p> <p>Nr w wykazie prac: UD 216</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rozdrobnienie agrarne gospodarstw rolnych wciąż pozostaje kluczowym problemem rozwoju wsi i rolnictwa w Polsce. Zmiany zachodzące w gospodarce światowej, w szczególności procesy globalizacji i integracji rynku rolno-żywnościowego oraz rosnąca konkurencja wręcz wymuszają podejmowanie wspólnych działań w sferze gospodarczej. Obserwujemy też tendencję oddalania się dużych rynków zbytu od miejsc produkcji. W efekcie pojawia się nieprzewidywalność i niepewność co do możliwości zbytu produktów przez rolników funkcjonujących indywidualnie, głównie ze względu na konieczność sprostania specyficznym wymaganiom jakościowym. Sposobem zarówno na obronę, jak i wzmocnienie swojej pozycji na rynku oraz niwelowanie zagrożeń, jakie przynosi coraz bardziej wymagający rynek, jest uczestnictwo w grupach producentów rolnych. Ich działalność przyczynia się do integracji społeczności wiejskiej, a także uniezależnia rolników od monopolu dużych podmiotów rynkowych. Własne organizacje gospodarcze pomagają rolnikom w dostosowaniu produkcji do potrzeb klientów, zdobyciu rynków zbytu, obniżeniu kosztów produkcji, a w efekcie osiągnięciu lepszych efektów ekonomicznych. Funkcjonowanie w grupach producentów rolnych ma z założenia prowadzić do produkcji relatywnie dużych partii jednorodnych produktów. Dzięki właściwemu zorganizowaniu się i dostosowaniu produkcji do wymagań odbiorcy pod względem jakości, ilości i asortymentu, rolnicy zrzeszeni w grupie producentów rolnych są w stanie sprostać wyzwaniom gospodarki rynkowej. Takie podejście ma zapewnić budowę silnej pozycji grup producentów rolnych wśród uczestników rynku produktów rolnych oraz uporządkować relacje w całym łańcuchu żywnościowym oraz stanowi sposób na przeciwdziałanie spekulacjom na rynkach rolnych.

Aktualnie w Polsce w grupach producentów rolnych jest zorganizowanych ok. 27,6 tys. producentów, co stanowi niewielki odsetek w porównaniu z ogólną liczbą podmiotów, które potencjalnie mogłyby być członkami takich grup (ok. 1,5 mln). Jednocześnie, w porównaniu ze „starymi” państwami członkowskimi Unii Europejskiej, zauważalne jest wyraźne opóźnienie w zakresie poziomu zorganizowania producentów rolnych, w szczególności biorąc pod uwagę poziom konsolidacji rolników we Francji (68% w sektorze hodowli) czy w Niemczech. Tym samym niezbędne jest dalsze systemowe wspieranie konsolidacji poziomej (wspólne podmioty gospodarcze w postaci grup producentów rolnych) i pionowej (tworzenie związków grup producentów rolnych) rolników. Wynika to również z przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 25 kwietnia 2012 r. Strategii Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa na lata 2012–2020. Wskazuje ona bowiem, że „(...) należy wspierać różne formy organizowania się producentów rolnych, pozwalające na osiągnięcie korzyści związanych ze skalą działalności zarówno w sferze produkcji, jak i handlu.”

Projektowane zmiany ustawy mają na celu dostosowanie produkcji producentów rolnych zrzeszonych w grupie do wyżej opisanych wyzwań i oczekiwań. Jednocześnie zaproponowane rozwiązania pozwolą na dostosowanie istniejących regulacji tworzenia i funkcjonowania grup producentów rolnych oraz ich związków do zasad i warunków udzielania pomocy finansowej grupom producentów rolnych określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 487, z późn. zm.). Ponadto projektowane zmiany legislacyjne dotyczące organizowania się i funkcjonowania grup producentów rolnych zostały opracowane na podstawie zdobytych doświadczeń oraz zidentyfikowanych ryzyk w zakresie właściwego nadzoru nad grupami producentów rolnych, jakie pojawiły się w trakcie funkcjonowania obecnych przepisów ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów

rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 88, poz. 983, z późn. zm.), i mają na celu zwiększenie efektywności działania rolników w grupach. W szczególności potrzeba wprowadzenia zmian legislacyjnych wynika z kontroli, przeprowadzonych przez Europejski Trybunał Obrachunkowy (kontrola do celów poświadczenia wiarygodności za rok budżetowy 2013 oraz 2014 – wydatki w ramach EFRROW (nr referencyjny PF 5845 i PF 6621) i Komisję Europejską (wizyta kontrolna nr RD3/2014/008/PL) w ramach których ustalono, że biorąc pod uwagę wszystkie poziomy własności, faktyczny podział praw głosu członków kontrolowanych podmiotów na walnym zgromadzeniu przekraczał 20%, co w konsekwencji powodowało, że producenci rolni byli jednocześnie członkami dwóch grup producentów w zakresie tego samego produktu lub grupy produktów. Powyższe jest niezgodne z obowiązującymi przepisami art. 3 ust. 1 pkt 3 oraz art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw.

Projektowana ustawa wprowadza zmianę do ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 349). Zmiana ta ma na celu nadanie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa kompetencji do kontroli spełniania przez grupy producentów rolnych, związki grup producentów rolnych, organizacje producentów oraz ich zrzeczenia, warunków uznania tych podmiotów, w przypadku gdy chcą się one ubiegać o przyznanie pomocy w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 w poddziałaniu „Wsparcie inwestycji w przetwarzanie produktów rolnych, obrót nimi lub ich rozwój” oraz działaniu „Tworzenie grup producentów i organizacji producentów”. Zgodnie z art. 1 ust. 1 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 907/2014 z dnia 11 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do agencji płatniczych i innych organów, zarządzania finansami, rozliczania rachunków, zabezpieczeń oraz stosowania euro (Dz. Urz. UE L 255 z 28.08.2014, str. 18, z późn. zm.) ze względu na ochronę interesów finansowych Unii Europejskiej, agencja płatnicza pozostaje w każdym przypadku odpowiedzialna za zgodność z prawem i poprawność realizowanych transakcji, w tym spełnianie kryteriów dostępu do pomocy, mimo delegowania części czy całości jej odpowiedzialności na inne organy, na drodze przepisów krajowych. W związku z powyższym należy wprowadzić odpowiednie przepisy umożliwiające agencji płatniczej, tj. Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR), kontrolę kryteriów uznania ww. podmiotów.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Poniższa tabela wskazuje główne różnice pomiędzy obecnym a projektowanym sposobem organizowania się i funkcjonowania grup producentów rolnych i ich związków.

Aktualne regulacje	Proponowane zmiany
<p>Art. 2 ustawy określa katalog celów, ze względu na które osoby fizyczne, jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej oraz osoby prawne, prowadzące gospodarstwo rolne w rozumieniu przepisów o podatku rolnym lub prowadzące działalność rolniczą w zakresie działów specjalnych produkcji rolnej, mogą organizować się w grupy producentów rolnych.</p> <p>Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 3 ustawy, grupa producentów rolnych prowadzi działalność jako przedsiębiorca posiadający osobowość prawną, pod warunkiem że składa się z członków, udziałowców lub akcjonariuszy, zwanych dalej „członkami grupy”, z których żaden nie może mieć więcej niż 20% głosów na walnym zgromadzeniu lub zgromadzeniu wspólników. Jednocześnie, zgodnie z załącznikiem do</p>	<p>Proponuje się ujednoczenie katalogu celów, ze względu na które mogą tworzyć się grupy producentów rolnych, z katalogiem celów, ze względu na które istnieje możliwość otrzymania wsparcia finansowego, określonych w art. 27 rozporządzenia nr 1305/2013. Jednocześnie uzupełniono obowiązujące przepisy o definicję działalności rolniczej w rozumieniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 608).</p> <p>Zaproponowane rozwiązania mają na celu eliminację tworzenia sztucznych warunków do uzyskania statusu grupy producentów rolnych przez ograniczenie prawa do głosowania na walnym zgromadzeniu lub zgromadzeniu wspólników przez poszczególnych członków grupy, także przy uwzględnieniu udziałów pośrednich. Powyższe przyczyni się do wyeliminowania możliwości zaburzenia demokratycznego rozkładu głosów oraz</p>

rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 kwietnia 2008 r. w sprawie wykazu produktów i grup produktów, dla których mogą być tworzone grupy producentów rolnych, minimalnej rocznej wielkości produkcji towarowej oraz minimalnej liczby członków grupy producentów rolnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 642 oraz z 2014 r. poz. 648), co do zasady, minimalna liczba członków grupy producentów rolnych (z wyjątkiem grup zrzeszających producentów chmielu i tytoniu) wynosi 5 podmiotów.

Art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy określa obowiązek sprzedaży przez członków grupy całości produktów lub grupy produktów za pośrednictwem grupy oraz odstępstwa od tej zasady, nie doprecyzowując jednak, na jakim poziomie mogą być określone te odstępstwa.

Art. 6 ustawy zawiera upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia, w drodze rozporządzenia, wykazu produktów i grup produktów, dla których mogą być tworzone grupy producentów rolnych, minimalnej rocznej wielkości produkcji towarowej oraz minimalnej liczby członków grupy.

Stosownie do art. 8 ust. 3 pkt 3 ustawy do wniosku o wydanie decyzji administracyjnej, na mocy której podmiot uzyskuje status grupy producentów rolnych, dołącza się plan działania grupy, zgodny z aktem założycielskim, opracowany na okres 5 lat.

nadużywania władzy czy wpływów przez jednego lub więcej członków grupy producentów rolnych w zakresie zarządzania działalnością grupy, z uwagi na powiązania pośrednie (np. kapitałowe) podmiotów zrzeszonych w grupie.

Proponuje się wskazanie wprost obowiązku corocznego produkowania oraz sprzedaży do grupy producentów rolnych przez jej członków produktów lub grupy produktów, ze względu na które grupa została utworzona w ilości nie mniejszej niż 80% wielkości produkcji (tym samym maksymalnie 20% produkcji członka grupy może zostać np. wprowadzone na rynek z pominięciem grupy producentów). Jednocześnie proponowane przepisy uwzględniają sytuację, w której obowiązek corocznego produkowania oraz sprzedaży do grupy producentów rolnych przez jej członków produktów lub grupy produktów, ze względu na które grupa została utworzona, może zostać niespełniony w przypadku braku produkcji spowodowanego działaniem siły wyższej lub wystąpieniem wyjątkowych okoliczności. Ponadto zmiany w zaproponowanym brzmieniu wprowadzą możliwość przetwarzania przez grupy producentów rolnych produktów lub grup produktów, ze względu na które grupa została utworzona, a które zostały wytworzone w gospodarstwach członków grupy, w odniesieniu do całej wielkości produkcji członków grupy.

Proponuje się doprecyzowanie dotychczasowej treści art. 6 ustawy, wskazując, iż minimalna roczna wielkość produkcji towarowej, określona w drodze rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych, oznacza produkcję wszystkich członków grupy sprzedaną do grupy w danym roku jej działalności.

Proponuje się, aby organ, wydając decyzję na mocy której podmiot uzyskuje status grupy producentów rolnych, zatwierdzał również plan biznesowy grupy, a także wydawał decyzję w sprawie zatwierdzenia zmian do przedkładanego przez grupę planu biznesowego. Powyższa zmiana (z planu działania na plan biznesowy) ma na celu ujednolicenie terminologii stosowanej w ustawie z terminologią stosowaną w art. 27 rozporządzenia nr 1305/2013. Zgodnie z tymi regulacjami, ze wsparcia finansowego w ramach środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w latach 2014–2020 będą mogły skorzystać te grupy, które zostały uznane przez właściwy organ państwa członkowskiego na podstawie planu biznesowego. Jednocześnie plan biznesowy jest

<p>Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy nadzór nad działalnością grupy sprawuje marszałek województwa właściwy ze względu na siedzibę grupy i który, w ramach sprawowanego nadzoru, przeprowadza kontrole w zakresie spełniania przez grupę warunków ustawowych.</p> <p>Art. 17 tej ustawy stanowi, iż nadzór nad działalnością związków grup producentów rolnych sprawuje minister właściwy do spraw rolnictwa, niemniej jednak brak jest szczegółowych przepisów w tym zakresie.</p>	<p>podstawą udzielenia wsparcia. W celu ujednoczenia kształtu planu biznesowego, zostanie on opracowany przez Agencję Rynku Rolnego (ARR) i udostępniony na stronie internetowej ARR.</p> <p>Ponadto proponuje się wprowadzenie regulacji, które określałyby, jakie elementy powinien zawierać wniosek o wydanie decyzji w sprawie zatwierdzenia zmian do planu biznesowego grupy, katalog załączników, jakie powinny być dołączone do wniosku, termin złożenia przez grupę takiego wniosku oraz formę, w jakiej składany jest plan biznesowy zawierający proponowane zmiany. Jednocześnie wprowadzono upoważnienie, zgodnie z którym minister właściwy do spraw rynków rolnych określi, w drodze rozporządzenia, wymagania, jakie powinien spełniać plan biznesowy grupy, mając na względzie ujednoczenie zakresu informacji zawartych w planie biznesowym oraz sposobu jego tworzenia, a także zapewnienie właściwego funkcjonowania grup w zakresie realizacji przez nie celów określonych w art. 2.</p> <p>Proponuje się wzmocnienie nadzoru nad działalnością grup producentów rolnych poprzez przeniesienie kompetencji w tym zakresie do ARR. Zadania w zakresie rejestracji oraz nadzoru nad działalnością grup producentów rolnych ma pełnić dyrektor oddziału terenowego ARR właściwy ze względu na siedzibę grupy. Jednocześnie doprecyzowano częstotliwość przeprowadzania kontroli w zakresie spełniania przez grupę warunków ustawowych.</p> <p>Proponuje się przeniesienie nadzoru nad działalnością związków grup producentów rolnych poprzez przeniesienie kompetencji w tym zakresie do ARR. Zadania w zakresie rejestracji oraz nadzoru nad działalnością związków grup producentów rolnych ma pełnić Prezes ARR. Dodatkowo dookreślono przepisy dotyczące zasad funkcjonowania oraz nadzoru nad związkami grup producentów rolnych, m.in. poprzez ustanowienie minimalnej liczby grup producentów rolnych mogących założyć związek grup na poziomie 5 podmiotów oraz częstotliwości przeprowadzania kontroli w zakresie spełniania przez związek warunków ustawowych (raz na dwa lata).</p>
---	---

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Regulacje w zakresie tworzenia i funkcjonowania grup producentów rolnych w Polsce są przepisami krajowymi. Możliwość tworzenia przez producentów rolnych wspólnych struktur gospodarczych w postaci grup producentów rolnych istniała w krajach UE na wiele lat wcześniej niż w Polsce – w prawie Unii Europejskiej powstawanie grup producentów i ich związków zostało uregulowane przepisami aktualnie już nieobowiązującego rozporządzenia Rady (EWG) nr 1360/78 z dnia 19 czerwca 1978 r. w sprawie grup producentów i ich związków (Dz. Urz. WE L 166 z 23.06.1978, str. 1). Obecnie nie istnieją już przepisy unijne, regulujące te kwestie.

Warto zaznaczyć, iż polskie rozwiązania legislacyjne w zakresie tworzenia grup producentów rolnych były konstruowane z wykorzystaniem regulacji obowiązujących w prawie niemieckim. Podstawą prawną do organizowania się producentów rolnych w grupy w Niemczech była ustawa z 16 maja 1969 r. o dostosowaniu produkcji rolnej do wymogów rynku (tzw. ustawa o strukturze rynku).

Z informacji pozyskanych z polskich placówek dyplomatycznych wynika, że obecnie w Niemczech producenci rolni mają możliwość tworzenia wspólnych struktur w postaci organizacji producentów i ich zrzeszeń oraz organizacji

międzybranżowych w ramach kolejnego etapu konsolidacji producentów. Podstawą prawną do ich tworzenia jest ustawa z dnia 20 kwietnia 2013 r. o rozwoju struktury rynkowej w sferze rolnej oraz rozporządzenie w sprawie dalszego rozwoju struktury rynku w sektorze rolnym, będące rozporządzeniem wykonawczym do tej ustawy. Rozporządzenie to zawiera m.in. wykaz wszystkich produktów, dla których mogą być tworzone organizacje producentów oraz szczegółowo reguluje zasady ich funkcjonowania (np. cele, dla których mogą się tworzyć, warunki i procedurę uznania, cofnięcie uznania, warunki członkostwa).

Również we Francji producenci rolni mają możliwość tworzenia wspólnych struktur gospodarczych w postaci organizacji producentów. Zasady tworzenia i funkcjonowania organizacji producentów we Francji reguluje Kodeks Rolny i Rybołówstwa Morskiego (*Code rural et de la peche maritime*), którego przepisy umożliwiają tworzenie ww. podmiotów w wybranych sektorach (m.in. hodowla bydła, owiec, trzody chlewnej, drobiu, owoce i warzywa, zioła i rośliny lecznicze). Podstawowym celem francuskich organizacji producentów jest wzmocnienie siły negocjacyjnej rolników wobec przemysłu przetwórczego i handlu w celu uzyskania stabilniejszych i wyższych dochodów, zapewniając jednocześnie odpowiednią podaż produktów jak najlepiej dostosowaną do popytu oraz podział wartości dodanej już w stadium produkcji, aby nie dopuścić do jej przekazania w ręce innych ogniw sektora rolnego (skracanie łańcucha żywnościowego). Należy podkreślić, że stan zorganizowania producentów rolnych we Francji jest wysoki i zróżnicowany sektorowo – np. na rynku owoców i warzyw wynosi 50%, natomiast w sektorze hodowli kształtuje się na poziomie ok. 68%.

Zupełnie inna sytuacja występuje w krajach Europy Środkowo-Wschodniej, czego przykładem może być stan zorganizowania producentów rolnych w Bułgarii. Zgodnie z danymi zawartymi w raporcie „AKIS and advisory services in Bulgaria. Report for the AKIS inventory (WP3) of the PRO AKIS project (April 2014)”, tworzenie grup producentów w Bułgarii nadal jest mało powszechne – wg danych zawartych w tym raporcie, w Bułgarii istnieją tylko dwie grupy producentów (w sektorze owoców i warzyw), uznane w ciągu ostatnich 5 lat, których głównymi celami są m.in. marketing i sprzedaż owoców i warzyw, gromadzenie i analiza informacji dotyczących produkcji i sprzedaży, planowanie i dostosowanie produkcji warzyw i owoców, kontrola jakości produkcji.

Mając na uwadze powyższe, zauważalne jest wyraźne opóźnienie w zakresie poziomu zorganizowania producentów rolnych w Polsce w porównaniu ze „starymi” krajami UE (aktualnie w Polsce w grupach producentów rolnych zorganizowanych jest tylko ok. 27,6 tys. producentów na ogólną liczbę ok. 1,5 mln). Tym samym niezbędne i pilne jest dalsze systemowe wspieranie konsolidacji poziomej (wspólne podmioty gospodarcze w postaci grup producentów) i pionowej (tworzenie związków grup) producentów rolnych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Osoby fizyczne, jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej oraz osoby prawne, prowadzące działalność rolniczą, które prowadzą gospodarstwo rolne w rozumieniu przepisów o podatku rolnym lub w zakresie działów specjalnych produkcji rolnej	ok. 1,5 mln	GUS, KRUS	Możliwość tworzenia wspólnych struktur gospodarczych w postaci grup producentów rolnych.
Grupy producentów rolnych	ok. 1340 podmiotów	Rejestry grup producentów rolnych, prowadzone przez marszałków województw	Możliwość tworzenia wspólnych struktur gospodarczych w postaci związków grup producentów rolnych.
Urzędy marszałkowskie	37	urzędy marszałkowskie	W wielu przypadkach obsługa mechanizmu związanego z rejestracją i sprawowaniem nadzoru nad funkcjonowaniem grup producentów rolnych jest tylko częścią zadań powierzonych tym

ARR	35	ARR	pracownikom. Szacowana liczba etatów (uwzględniając informację uzyskaną z urzędów marszałkowskich) na obsługę działań związanych z funkcjonowaniem grup producentów rolnych i ich związków.
ARiMR	172	ARiMR	Szacowana, maksymalna liczba pracowników zaangażowanych w proces obsługi działania „Tworzenie grup i organizacji producentów” oraz poddziałania „Wsparcie inwestycji w przetwarzanie produktów rolnych, obrót nimi lub ich rozwój” w ramach PROW 2014–2020 (łącznie z pracownikami Biur Kontroli na Miejscu w oddziałach regionalnych ARiMR oraz Departamentu Kontroli na Miejscu w centrali ARiMR).

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie były prowadzone konsultacje poprzedzające przygotowanie projektu. Zgodnie z § 31 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979) oraz § 7 ust. 1 zarządzenia nr 23 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 grudnia 2010 r. w sprawie trybu opracowywania, uzgadniania i ogłaszania aktów normatywnych oraz opracowywania i uzgadniania dokumentów rządowych, projekt ustawy został skierowany do konsultacji publicznych, w szczególności do rolniczych organizacji społecznych i zawodowych oraz rolniczych związków branżowych, tj. do: Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Komisji Krajowej Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”, Forum Związków Zawodowych, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Związku Rzemiosła Polskiego oraz Business Centre Club.

Ponadto, biorąc pod uwagę przedmiot projektowanych regulacji, prośba o przedstawienie stanowiska w zakresie projektu została przesłana również do: Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”, Krajowego Związku Rolników, Kótek i Organizacji Rolniczych, Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”, Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związku Zawodowego Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu, Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Sekretariatu Przemysłu Spożywczego NSZZ „Solidarność”, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Solidarność '80, Ogólnopolskiej Społecznej Organizacji Chłopskiej „Wici”, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Stowarzyszenia Polska Unia Producentów Produktów Rolnych, Krajowego Związku Plantatorów Roślin Okopowych, Polskiego Związku Producentów Kukurydzy, Polskiego Związku Producentów Roślin Zbożowych, Krajowej Federacji Producentów Zbóż, Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajowego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego, Stowarzyszenia Polski Ziemiak, Polskiego Związku Producentów Ziemiaków i Nasion Rolniczych, Polskiej Izby Lnu i Konopi, Krajowego Związku Plantatorów Chmielu, Polskiego Związku Producentów Chmielu, Związku Polskich Plantatorów Chmielu, Krajowego Związku Plantatorów Chmielu, Krajowego Związku Plantatorów Tytoniu, Polskiego Związku Plantatorów Tytoniu, Związku Plantatorów Tytoniu, Związku Plantatorów Tytoniu w

Lublinie, Krajowego Związku Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Zrzeszenia Producentów Nasion Ogrodniczych, Materiału Szkółkarskiego i Grzybni „SOGNAS”, Związku Szkółkarzy Polskich, Stowarzyszenia Branży Grzybów Uprawnych, Krajowego Zrzeszenia Plantatorów Czarnych Porzeczek, Krajowego Związku Grup Producentów Owoców i Warzyw, Krajowego Związku Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw, Polskiego Związku Ogrodniczego, Polskiego Związku Producentów Szparaga, Stowarzyszenia Producentów Owoców i Warzyw „CUIAVIA”, Stowarzyszenia Producentów Pomidorów i Ogórków Pod Osłonami, Towarzystwa Rozwoju Sądów Karłowych, Związku Sadowników Polskich, Związku Sadowników RP, Stowarzyszenia Polskich Dystrybutorów Owoców i Warzyw „Unia Owocowa”, Polskiej Rady Winiarstwa i Miodosytnictwa, Stowarzyszenia Małopolskie Forum Win, Stowarzyszenia Winiarzy Podkarpacia, Stowarzyszenia Winnic Doliny Sanu, Zielonogórskiego Stowarzyszenia Winiarskiego, Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Plantatorów Winorośli i Producentów Wina, Polskiego Komitetu Zielarskiego, Związku Polskie Mięso, Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Polskiego Zrzeszenia Producentów Bydła Mięsnego, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”, Gdańskiego Związku Hodowców Zwierząt Futerkowych, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Zwierząt Futerkowych, Unii Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego, Polskiego Związku Hodowców Koni, Regionalnego Związku Hodowców i Producentów Owiec i Kóz w Opolu, Polskiego Związku Owczarskiego, Polskiego Związku Pszczelarskiego, Stowarzyszenia Pszczelarzy Zawodowych, Stowarzyszenia Pszczelarzy Polskich „Polanka”, Polskiego Związku Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Gęsi, Krajowej Federacji Hodowców Drobiu i Producentów Jaj, Polskiego Związku Hodowców Strusi, Polskiego Związku Hodowców Drobnego Inwentarza, Zrzeszenia Rolników i Producentów „Indyk Lubuski”, Krajowej Rady Spółdzielczej, Związku Rewizyjnego Spółdzielni Ogrodniczo-Pszczelarskich zs. w Centrum Kształcenia Kadr, Krajowego Związku Spółdzielni Mleczarskich – Związku Rewizyjnego, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowego Związku Rewizyjnego Spółdzielni Kółek Rolniczych, Krajowego Związku Rewizyjnego Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”, Regionalnego Związku Spółdzielni Produkcji Rolnej w Rzeszowie, Federacji Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Stowarzyszenia Dzierżawców i Właścicieli Rolnych RP, Krajowej Rady Drobiarstwa – Izby Gospodarczej, Krajowej Izby Producentów Drobiu i Pasz, Polskiej Federacji Producentów Żywności, Stowarzyszenia Naukowo-Technicznego Inżynierów i Techników Przemysłu Spożywczego, Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przetwórców i Producentów Produktów Ekologicznych „POLSKA EKOLOGIA”, Krajowego Stowarzyszenia Przemysłu Tytoniowego, Stowarzyszenia Krajowa Unia Producentów Soków, Związku Polskich Przetwórców Mleka, Krajowego Stowarzyszenia Mleczarzy, Polskiej Izby Mleka, Izby Gospodarczej Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Stowarzyszenia Producentów Skrobi Ziemiakowej, Polskiej Grupy Producentów Skrobi Ziemiakowej i Modyfikatorów, Stowarzyszenia Rzeźników i Wędliniarzy RP, Stowarzyszenia Młynarzy RP, Stowarzyszenia Piekarzy Polskich, Stowarzyszenia Rzemieślników Piekarstwa RP, Związku Producentów Cukru w Polsce, Cechu Wędliniarzy i Rzeźników w m.st. Warszawie, Spółdzielni Grup Producentów Rzepaku i Zbóż „Polski Rzepak i Zboża”, Krajowego Związku Grup Producentów Rolnych – Izby Gospodarczej, Ogólnopolskiej Spółdzielni Grup Producentów Rolnych, Stowarzyszenia Grupy Wielkopolskie, Lubuskiego Zrzeszenia Grup Producentów Rolnych – Izby Gospodarczej, Stowarzyszenia Na Rzecz Wspierania Grup Producentów Rolnych Dolnego Śląska, Związku Przedsiębiorców i Pracodawców.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>ARR w najbliższym okresie wygaszać będzie mechanizm kwotowania produkcji mleka oraz mechanizmy związane z kwotowaniem produkcji cukru („Monitorowanie produkcji oraz opłaty na rynku cukru”, „Przetwarzanie cukru przemysłowego” i „Rafinacja cukru przywiezionego spoza UE”). Jednak zgodnie z art. 125–126 rozporządzenia nr 1308/2013 po zniesieniu systemu kwotowania produkcji cukru od dnia 1 października 2017 r. nadal będą konieczne szczególne instrumenty do zapewnienia odpowiedniej równowagi praw i obowiązków między przedsiębiorstwami cukrowniczymi a plantatorami buraków cukrowych. Prowadzona będzie sprawozdawczość cenowa na rynku cukru na podstawie danych dostarczonych przez przedsiębiorstwa. Uzyskane oszczędności w zasobach na rynku cukru nie są jednak planowane do uwolnienia, gdyż zakładać należy zwiększenie obowiązków związanych z powierzeniem ARR nowych, dodatkowych mechanizmów obsługiwanych w ramach WPR, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – działań związanych z uznawaniem grup producentów rolnych i ich związków, organizacji producentów i ich zrzeszeń oraz organizacji międzybranżowych, – pomocy dla uznanych organizacji producentów owoców i warzyw na dofinansowanie funduszu operacyjnego, – wdrażanie działania „Współpraca” w ramach PROW 2014–2020, – wdrażanie działania „Systemy jakości produktów rolnych i środków spożywczych” w ramach PROW 2014–2020, – monitorowanie rynku mleka. <p>Mechanizm kwotowania produkcji mleka uległ zakończeniu z dniem 31.03.2015 r., a na jego realizację składały się takie działania jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) rozdział krajowej rezerwy kwoty krajowej, 2) obsługa transferów i konwersji kwot indywidualnych, 3) zmniejszanie lub cofanie kwot indywidualnych, 4) kontrolowanie ilości mleka lub przetworów mlecznych wprowadzonych na rynek, 5) ustalanie stopnia wykorzystania i rozliczanie kwot krajowych, 6) monitorowanie liczby producentów mleka w kraju, 7) monitorowanie zawartości tłuszczu w mleku, 8) kontrola ilości mleka wprowadzonego do obrotu w danym roku kwotowym, 9) rejestracja podmiotów skupujących mleko. <p>Niemniej należy podkreślić, że zakończenie mechanizmu kwotowania mleka nie oznacza zakończenia związanych z tym zadań ARR w tym samym czasie. Stosownie do obowiązujących przepisów, w okresie do dnia 15 września 2015 r., wydawane będą decyzje dotyczące opłat, wynikających z przekroczenia przez producentów mleka indywidualnych kwot mlecznych w roku kwotowym 2014/2015, tj. ostatnim roku obowiązywania kwotowania produkcji mleka w UE. Odwołania od tych decyzji rozpatrywane będą w okresie kolejnych dwóch miesięcy. Oznacza to faktyczne zaangażowanie zasobów ARR w realizację mechanizmu jeszcze do końca roku 2015. Ponadto podejmowane będą działania w ARR w związku z rozłożeniem opłat za przekroczenie kwot mlecznych na okres trzech kolejnych lat. Równocześnie w roku 2015 przewiduje się stopniowe przekierowywanie zasobów ARR związanych z tym mechanizmem na realizację nowych zadań. Czynność ta wymagać będzie przekwalifikowania pracowników i stopniowego ich wdrażania. Zakres przesunięcia kosztów ze starych zadań na nowe, zależeć będzie od bieżącej sytuacji w obu obszarach i będzie wynikiem decyzji operacyjnych kierownictwa ARR. Zakłada się jednak, że koszty pozostaną na niezmiennym poziomie, o ile nie wystąpią nadzwyczajne sytuacje kryzysowe na rynkach rolnych, które mogą skutkować powierzeniem ARR nowych obowiązków w tym zakresie i zaangażowaniem znacznych jej zasobów w administrowanie mechanizmami uruchamianymi w sytuacjach nadzwyczajnych.</p> <p>Projektowane przepisy wprowadzają regulacje, zgodnie z którymi nakłada się wiele</p>											

kompetencji dyrektorowi oddziału terenowego ARR, tj. do:

- 1) uznawania grupy w przypadku, gdy spełnia ona warunki ustawowe, zatwierdzenia planu biznesowego i dokonania wpisu grupy do rejestru grup,
- 2) wydawania decyzji w sprawie zatwierdzenia zmian do planu biznesowego,
- 3) informowania dyrektora oddziału regionalnego ARiMR o terminie wydania decyzji, na podstawie której podmiot prawny uzyskał status grupy producentów rolnych oraz w sprawie zatwierdzenia zmian do planu biznesowego grupy, a także przesłania kopii zatwierdzonego planu biznesowego,
- 4) prowadzenia rejestru grup producentów rolnych,
- 5) w przypadku gdy grupa producentów rolnych nie wypełnia obowiązku w zakresie informowania o każdej zmianie danych zawartych w rejestrze grup producentów rolnych lub warunku w zakresie przekazywania sprawozdania dotyczącego obrotu produktem lub grupą produktów, ze względu na które została utworzona, wzywania jej pisemnie do wypełnienia tego warunku,
- 6) informowania ministra właściwego do spraw rynków rolnych, Prezesa ARiMR oraz Prezesa ARR o każdej zmianie danych zawartych w rejestrze grup producentów rolnych,
- 7) wydawania decyzji o odmowie stwierdzenia spełniania przez grupę producentów rolnych określonych w ustawie warunków wpisu do rejestru i dokonania tego wpisu,
- 8) wydawania decyzji o cofnięciu grupie uznania i skreśleniu jej z rejestru grup,
- 9) sprawowania nadzoru nad działalnością grupy,
- 10) przeprowadzania kontroli w zakresie poprawności i zgodności ze stanem faktycznym danych zawartych we wniosku o wydanie decyzji, na podstawie której podmiot prawny może uzyskać status grupy producentów rolnych oraz w planie biznesowym, a także spełniania przez grupę warunków ustawowych oraz realizacji planu biznesowego.

Jednocześnie projektowane przepisy przewidują nowe kompetencje dla Prezesa ARR, tj. do:

- 1) wydawania decyzji w sprawie uznania związku, jeżeli spełnia on warunki ustawowe i dokonywania wpisu związku do rejestru związków,
- 2) prowadzenia rejestru związków grup producentów rolnych,
- 3) sprawowania nadzoru nad działalnością związku, a w ramach sprawowanego nadzoru do przeprowadzania kontroli w zakresie spełniania przez związek warunków ustawowych co najmniej raz na 2 lata, licząc od dnia wydania decyzji administracyjnej w sprawie uznania związku,
- 4) wydawania decyzji o cofnięciu związkowi uznania i skreśleniu go z rejestru związków, w przypadku gdy ten przestaje spełniać warunki uznania lub uniemożliwia lub utrudnia przeprowadzenie kontroli.

Biorąc pod uwagę liczbę funkcjonujących aktualnie grup producentów rolnych i przewidywany wzrost tej liczby, jak również utworzenie związków grup producentów rolnych oraz uwzględniając zakres niezbędnych działań administracyjnych związanych z rejestracją, nadzorem i kontrolą grup i związków grup, szacuje się zapotrzebowanie na obsługę tych podmiotów na 35 etatów. Kalkulując średni koszt jednego etatu w ARR na 111,3 tys. zł, można oszacować, że łączne koszty osobowe obsługi ww. zadań będą wynosiły 3 896 tys. zł rocznie. Środki te zostały uwzględnione w dotychczasowym planie finansowym ARR.

Z uwagi na powyższe okoliczności przewiduje się zatem, że planowane zmiany w zakresie realizacji przez ARR zadań związanych z rejestracją oraz nadzorem nad działalnością grup producentów rolnych i ich związków dokonają się z bilansem zerowym, tj. bez dodatkowych obciążeń finansowych dla budżetu państwa, jak również bez oszczędności z tego tytułu.

Jednocześnie odebranie części kompetencji urzędów marszałkowskim również nie wpłynie na stan ich finansowania z budżetu, gdyż niektóre samorzady kwestionowały nieprzyznanie środków na właściwą realizację tych zadań. W związku z powyższym wejście w życie projektu nie wpłynie na dochody oraz wydatki sektora finansów publicznych i dlatego wpływ ten został oszacowany na 0 zł.

Z danych pozyskanych z urzędów marszałkowskich wynika, że 37 osób jest delegowanych do obsługi mechanizmu związanego z rejestracją i sprawowaniem nadzoru nad funkcjonowaniem grup producentów rolnych, jednakże w wielu przypadkach nie są to ich jedyne obowiązki. Zdarza się, że doraźnie pracownicy urzędów marszałkowskich zajmujący się innymi

	zagadnieniami są delegowani do pomocy w obsłudze ww. mechanizmu. Poza tym koszty zatrudnienia w każdym urzędzie marszałkowskim są odmienne z uwagi na różny poziom zaszerogowania zawodowego tych pracowników. Ponadto w ramach wydawania decyzji administracyjnych oraz sprawowania bieżącego nadzoru, poza kosztami stałymi związanymi z utworzeniem i istnieniem stanowiska pracy oraz kosztami wynagrodzenia tych osób, specyfika wykonywanych obowiązków wymaga przeprowadzania częstych planowych i doraźnych kontroli na miejscu, które generują dodatkowe koszty delegacji służbowych. Wielkość tych kosztów w skali poszczególnych województw jest zróżnicowana i wynika z różnych czynników, tj. liczby grup i organizacji w danym województwie. Wynika również z przeprowadzanej przez urząd analizy ryzyka opartej na wynikach wcześniejszych kontroli, liczby składanych przez te podmioty wniosków, liczby kontroli zewnętrznych służb Komisji Europejskiej i Europejskiego Trybunału Obrachunkowego.
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wzmocnienie procesu tworzenia MŚP na terenach wiejskich przez producentów rolnych.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Zwiększenie konkurencyjności na rynku produktów rolnych, a co za tym idzie dochodowości gospodarstw domowych rolników.						
Niemierzalne		Zwiększenie samoświadomości organizowania się rolników we wspólne struktury gospodarcze.						
		Zwiększenie możliwości oddziaływania na sytuację rynkową przez producentów rolnych, stabilizacja dochodów oraz wzmocnienie pozycji producentów rolnych w łańcuchu żywnościowym.						
		Proponowane w projekcie ustawy zmiany polegające na przekazaniu kompetencji dotyczących rejestracji oraz nadzoru nad grupami producentów rolnych z samorządu województwa do ARR będą korzystne dla grup producentów, gdyż pozwolą na ujednoczenie procedur dotyczących rejestracji oraz prowadzonego nadzoru. Obecnie w każdym województwie procedury te różnią się w niektórych przypadkach w dość istotny sposób.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<p>Komentarz:</p> <p>Zwiększy się liczba procedur oraz nastąpi rozszerzenie zakresu obecnych procedur w zakresie nadzoru nad grupami producentów rolnych i ich związkami, w szczególności dotyczących wydawania decyzji administracyjnych. Powyższe związane jest m.in. z obowiązkiem badania powiązań pośrednich między członkami grup producentów rolnych, poszerzoną kontrolą zawartości planu biznesowego grupy oraz jego zmian, a także rozbudowaną kontrolą spełniania warunków ustawowych przez związki grup.</p> <p>Nie przewiduje się skutków finansowych wejścia w życie projektowanej ustawy. Nowelizacja ustawy ma na celu m.in. wskazanie stosownych organów, które będą realizowały przepisy w zakresie nadzoru nad działalnością grup producentów rolnych i ich związków. Nowe zadania nałożone na ARR będą realizowane bez zwiększania zatrudnienia, ponieważ część mechanizmów dotychczas realizowanych przez ARR, m.in. kwotowanie produkcji mleka (31.03.2015), cukru (30.09.2017 r.) wygasło lub wygaśnie.</p> <p>W związku z tym, że projektowana ustawa wprowadza zmianę do ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, należy spodziewać się rozszerzenia zakresu obecnych procedur stosowanych przez ARiMR o kontrolę w zakresie spełniania przez grupy producentów rolnych, związki grup, organizacje producentów oraz ich zrzeszenia warunków otrzymania wsparcia finansowego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, w przypadku gdy ubiegają się one o taką pomoc w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w przetwarzanie produktów rolnych, obrót nimi lub ich rozwój” oraz działania „Tworzenie grup producentów i organizacji producentów” PROW 2014–2020. Nadanie ARiMR kompetencji kontrolnych w ww. zakresie pozwoli na ochronę interesów finansowych Polski i Unii Europejskiej.</p>	
<p>9. Wpływ na rynek pracy</p>	
<p>Należy się spodziewać potencjalnego zwiększenia liczby miejsc pracy. Grupy producentów rolnych prowadzą swoją działalność jako przedsiębiorcy posiadający osobowość prawną. Wobec powyższego, obowiązane są stosować m.in. regulacje w zakresie polityki finansowej, w tym przepisy ustawy o rachunkowości. W wielu przypadkach powoduje to konieczność zatrudniania wykwalifikowanej kadry.</p>	
<p>10. Wpływ na pozostałe obszary</p>	
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
<p>Omówienie wpływu</p>	<p>Jednym z celów, dla których mogą tworzyć się grupy producentów rolnych, jest ochrona środowiska naturalnego. W związku z powyższym, funkcjonowanie grup producentów rolnych wpływa pozytywnie na środowisko naturalne przez np. gospodarowanie zasobami środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, minimalizację zanieczyszczeń czy też stosowanie prośrodowiskowych zasad na wszystkich etapach produkcji.</p>
<p>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</p>	
<p>Projektowane przepisy wejdą w życie po upływie jednego miesiąca od dnia ogłoszenia. Niemniej projekt ustawy zawiera przepisy przejściowe w zakresie ram czasowych stosowania obowiązujących przepisów ustawy o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw.</p>	
<p>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</p>	
<p>Ewaluacja nastąpi 2 lata po wejściu w życie projektowanych przepisów na podstawie analizy danych zawartych w rejestrach grup producentów rolnych. Miernikiem ewaluacji będzie liczba grup producentów rolnych powstałych od momentu wejścia w życie projektowanej ustawy.</p>	
<p>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</p>	

Raport z konsultacji dotyczący projektu ustawy o zmianie ustawy o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw oraz ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (§ 51 Regulaminu pracy Rady Ministrów)

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projekt ustawy został przesłany do ponad 120 podmiotów społecznych, tj. do: Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” Komisji Krajowej, Forum Związków Zawodowych, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan, Związku Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”, Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”, Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związku Zawodowego Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu, Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Sekretariatu Przemysłu Spożywczego NSZZ „Solidarność”, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Solidarność '80, Ogólnopolskiej Społecznej Organizacji Chłopskiej „Wici”, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Stowarzyszenia Polska Unia Producentów Produktów Rolnych, Krajowego Związku Plantatorów Roślin Okopowych, Polskiego Związku Producentów Kukurydzy, Polskiego Związku Producentów Roślin Zbożowych, Krajowej Federacji Producentów Zbóż, Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Polskiego Związku Producentów Kukurydzy, Polskiego Związku Producentów Roślin Zbożowych, Krajowej Federacji Producentów Zbóż, Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowego Związku Plantatorów Roślin Okopowych, Krajowego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego, Stowarzyszenia Polski Ziemniak, Polskiego Związku Producentów Ziemniaków i Nasion Rolniczych, Polskiej Izby

Lnu i Konopi, Krajowego Związku Plantatorów Chmielu, Polskiego Związku Producentów Chmielu, Związku Polskich Plantatorów Chmielu, Krajowego Związku Plantatorów Chmielu, Krajowego Związku Plantatorów Tytoniu, Polskiego Związku Plantatorów Tytoniu, Związku Plantatorów Tytoniu, Związku Plantatorów Tytoniu w Lublinie, Krajowego Związku Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Zrzeszenia Producentów Nasion Ogrodniczych, Materiału Szkółkarskiego i Grzybni „SOGNAS”, Związku Szkółkarzy Polskich, Stowarzyszenia Branży Grzybów Uprawnych, Krajowego Zrzeszenie Plantatorów Czarnych Porzeczek, Krajowego Związku Grup Producentów Owoców i Warzyw, Krajowego Związku Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw, Polskiego Związku Ogrodniczego, Polskiego Związku Producentów Szparaga, Stowarzyszenia Producentów Owoców i Warzyw „CUIAVIA”, Stowarzyszenia Producentów Pomidorów i Ogórków Pod Osłonami, Towarzystwa Rozwoju Sadów Karłowych, Związku Sadowników Polskich, Związku Sadowników RP, Stowarzyszenia Polskich Dystrybutorów Owoców i Warzyw „Unia Owocowa”, Polskiej Rady Winiarstwa i Miodosytnictwa, Stowarzyszenia Małopolskie Forum Win, Stowarzyszenia Winiarzy Podkarpacia, Stowarzyszenia Winnic Doliny Sanu, Zielonogórskiego Stowarzyszenia Winiarskiego, Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Plantatorów Winorośli i Producentów Wina, Związku Polskie Mięso, Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Polskiego Zrzeszenia Producentów Bydła Mięsnego, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POL SUS”, Gdańskiego Związku Hodowców Zwierząt Futerkowych, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Zwierząt Futerkowych, Unii Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego, Polskiego Związku Hodowców Koni, Regionalnego Związku Hodowców i Producentów Owiec i Kóz w Opolu, Polskiego Związku Owczarskiego, Polskiego Związku Pszczelarskiego, Stowarzyszenia Pszczelarzy Zawodowych, Stowarzyszenia Pszczelarzy Polskich „Polanka”, Polskiego Związku Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Gęsi, Krajowej Federacji Hodowców Drobiu i Producentów Jaj, Polskiego Związku Hodowców Strusi, Polskiego Związku Hodowców Drobno Inwentarza, Zrzeszenia Rolników i Producentów „Indyk Lubuski”, Krajowej Rady Spółdzielczej, Związku Rewizyjnego Spółdzielni Ogrodniczo-Pszczelarskich zs. w Centrum Kształcenia Kadr, Krajowego Związku Spółdzielni Mleczarskich – Związku Rewizyjnego, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowego Związku Rewizyjnego Spółdzielni Kółek Rolniczych, Krajowego Związku Rewizyjnego Spółdzielni

„Samopomoc Chłopska”, Regionalnego Związku Spółdzielni Produkcji Rolnej w Rzeszowie, Federacji Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Stowarzyszenia Dzierżawców i Właścicieli Rolnych RP, Krajowej Rady Drobiarstwa – Izby Gospodarczej, Krajowej Izby Producentów Drobiu i Pasz, Polskiego Komitetu Zielarskiego, Polskiej Federacji Producentów Żywności, Stowarzyszenia Naukowo-Technicznego Inżynierów i Techników Przemysłu Spożywczego, Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przetwórców i Producentów Produktów Ekologicznych „POLSKA EKOLOGIA”, Krajowego Stowarzyszenia Przemysłu Tytoniowego, Stowarzyszenia Krajowa Unia Producentów Soków, Związku Polskich Przetwórców Mleka, Krajowego Stowarzyszenia Mleczarzy, Polskiej Izby Mleka, Izby Gospodarczej Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Stowarzyszenia Producentów Skrobi Ziemiaczanej, Polskiej Grupy Producentów Skrobi Ziemiaczanej i Modyfikatów, Stowarzyszenia Rzeźników i Wędliniarzy RP, Stowarzyszenia Młynarzy RP, Stowarzyszenia Piekarzy Polskich, Stowarzyszenia Rzemieślników Piekarstwa RP, Związku Producentów Cukru w Polsce, Cechu Wędliniarzy i Rzeźników w m.st. Warszawie, Spółdzielni Grup Producentów Rzepaku i Zbóż „Polski Rzekpak i Zboża”, Krajowego Związku Grup Producentów Rolnych – Izby Gospodarczej, Ogólnopolskiej Spółdzielni Grup Producentów Rolnych, Stowarzyszenia Grupy Wielkopolskie, Lubuskiego Zrzeszenia Grup Producentów Rolnych – Izby Gospodarczej, Stowarzyszenia Na Rzecz Wspierania Grup Producentów Rolnych Dolnego Śląska, Związku Przedsiębiorców i Pracodawców.

Uwagi i postulaty do projektu ustawy w ramach konsultacji publicznych zgłosiły następujące organizacje:

- 1) Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Przemysłu Spożywczego,
- 2) Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych,
- 3) Opolski Związek Producentów Rolnych,
- 4) Spółdzielnia Grup Producentów Rzepaku i Zbóż „Polski Rzekpak i Zboża”,
- 5) Regionalny Związek Spółdzielni Produkcji Rolnej w Rzeszowie,
- 6) Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych,
- 7) Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego,
- 8) Krajowy Związek Spółdzielni Mleczarskich – Związek Rewizyjny.

Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Przemysłu Spożywczego postulowało o wprowadzenie upoważnienia dla Ministra Finansów do nadzoru oraz rozliczania finansowego zadań wynikających z obecnie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 88, poz. 983, z późn. zm.), zwanej „ustawą”.

Odnosząc się do ww. uwagi należy zauważyć, że zgodnie z projektowanymi regulacjami Agencja Rynku Rolnego (ARR) będzie realizowała zadania w zakresie rejestracji oraz nadzoru nad funkcjonowaniem grup producentów rolnych i ich związków. Należy zaznaczyć, iż zarówno projektowane regulacje jak i obecnie obowiązujące przepisy ustawy określają zasady organizowania się producentów rolnych w grupy producentów i ich związki i nie zawierają przepisów dotyczących przyznawania pomocy finansowej ze środków publicznych. Tym samym organ sprawujący nadzór nad funkcjonowaniem grup producentów rolnych, w odniesieniu do tych podmiotów, nie pełni zadań organu odpowiedzialnego za przyznawanie wsparcia finansowego ani też organu kontrolnego w zakresie ich prawidłowego wydatkowania.

Niemniej jednak, grupy producentów rolnych, które spełnią warunki przyznania pomocy, będą miały możliwość otrzymania wsparcia finansowego m.in. w ramach działania „Tworzenie grup producentów i organizacji producentów” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020. Jednakże należy zaznaczyć, iż w ramach tego działania, podmiotem odpowiedzialnym za zadania związane z przyznawaniem, wypłatą oraz zwrotem pomocy finansowej jest Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, która, zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 349), pełni funkcję akredytowanej agencji płatniczej.

Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych postulował o:

- 1) wprowadzenie rozwiązania, które umożliwi objęcie wsparciem w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014–2020 grupy założone po dniu 1 stycznia 2014 r. (uznane na gruncie przepisów dotychczasowej ustawy), które dopełnią obowiązków wynikających z projektowanej regulacji,
- 2) wprowadzenie w projekcie konkretnego terminu (np. 1 miesiąc) na rozpoznanie przez ARR wniosków grup o potwierdzenie spełnienia warunków określonych w projekcie lub

wniosku o rejestrację grupy, a w przypadku niedotrzymania terminu – wprowadzenie domniemania, że wniosek został przygotowany prawidłowo i spełnia wymagania projektowanych przepisów,

- 3) wprowadzenie obowiązku stosowania art. 4 projektu ustawy do tych grup producentów rolnych, które nie ubiegały się albo nie zamierzają się ubiegać o wsparcie w ramach PROW 2014–2020,
- 4) zmianę brzmienia art. 5 projektu ustawy (w rzeczywistości uwaga dotyczy art. 4) przez dodanie obowiązku wezwania grupy do złożenia wniosku o potwierdzenie spełniania warunków niezbędnych do uzyskania statusu grupy producentów rolnych oraz do spełnienia warunków niezbędnych do uzyskania statusu grupy producentów rolnych przed wydaniem decyzji o stwierdzeniu niespełniania tych warunków przez grupę,
- 5) jak najszybsze zakończenie procesu legislacyjnego nowelizacji ustawy i wydanie rozporządzeń, aby stosowne nabory w ramach PROW 2014–2020 zostały ogłoszone jeszcze w 2015 r.

Odnosząc się do pierwszego z postulatów należy zauważyć, że zgodnie z projektowanymi regulacjami, ARR będzie realizowała zadania w zakresie rejestracji oraz nadzoru nad funkcjonowaniem grup producentów rolnych i ich związków. Zarówno projektowane regulacje jak i obecnie obowiązujące przepisy ustawy określają zasady organizowania się producentów rolnych w grupy producentów i ich związki i nie zawierają przepisów dotyczących przyznawania pomocy finansowej ze środków publicznych. Tym samym organ sprawujący nadzór nad funkcjonowaniem grup producentów rolnych, w odniesieniu do tych podmiotów, nie pełni zadań organu odpowiedzialnego za przyznawanie wsparcia finansowego ani też organu kontrolnego w zakresie ich prawidłowego wydatkowania. Grupy producentów rolnych, które spełnią warunki przyznania pomocy, będą miały możliwość otrzymania wsparcia finansowego m.in. w ramach działania „Tworzenie grup producentów i organizacji producentów” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020. Należy zaznaczyć, iż zgodnie z PROW 2014–2020, z pomocy finansowej będą mogły skorzystać te grupy producentów rolnych, które zostały utworzone od dnia 1 stycznia 2014 r. i spełnią dodatkowe warunki kwalifikowalności, m.in. uznanie na podstawie planu biznesowego. Obowiązujące przepisy ustawy nie uzależniają otrzymania statusu grupy producentów rolnych od przedłożenia planu biznesowego. Aby umożliwić grupom producentów rolnych skorzystanie ze wsparcia finansowego w ramach ww. działania, w projekcie ustawy zaproponowano wprowadzenie regulacji, zgodnie z którymi plan

biznesowy będzie podstawą uznania danego podmiotu za grupę. Jednocześnie, aby umożliwić objęcie pomocą finansową w ramach przedmiotowego działania również te grupy producentów rolnych, które zostały utworzone od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia wejścia w życie projektowanej ustawy, zgodnie z brzmieniem art. 4 ust. 1 pkt 2 projektu ustawy, będą one mogły złożyć wniosek o uznanie spełniania warunków określonych w art. 3 albo art. 3a oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 6 projektowanej ustawy oraz zatwierdzenie planu biznesowego. W przypadku stwierdzenia spełniania tych warunków ustawowych, wydana zostanie decyzja o uznaniu grupy producentów rolnych.

W odniesieniu do postulatu wprowadzenia regulacji w zakresie terminu na rozpoznanie przez ARR wniosku grupy producentów rolnych o potwierdzenie spełnienia warunków określonych w projektowanych przepisach ustawy i automatycznego nabywania praw przez podmiot po tym terminie należy zwrócić uwagę, iż uzyskanie statusu grupy producentów rolnych następuje na mocy decyzji administracyjnej. Wobec powyższego, nie jest możliwe domniemanie nabycia praw przez zaniechanie działań przez właściwy organ, bowiem nie rozpoznanie sprawy w wyznaczonym terminie nie może przesądzać o merytorycznej ocenie przesłanek uznania podmiotu za grupę producentów rolnych.

W odniesieniu do propozycji stosowania przepisów art. 4 projektu ustawy do grup producentów rolnych, które nie ubiegały się albo nie zamierzają się ubiegać o wsparcie w ramach PROW 2014–2020, należy zwrócić uwagę, iż projektowane zmiany legislacyjne dotyczące organizowania się i funkcjonowania grup producentów rolnych zostały opracowane na podstawie zdobytych doświadczeń oraz zidentyfikowanych ryzyk w zakresie właściwego nadzoru nad grupami producentów rolnych. Ponadto, proponowane zmiany są konsekwencją audytów, przeprowadzonych przez Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (ETO) i Komisję Europejską (KE), w ramach których ustalono, że biorąc pod uwagę wszystkie poziomy własności, faktyczny podział praw głosu członków kontrolowanych podmiotów na walnym zgromadzeniu w wielu przypadkach przekraczał 20%, co jest niezgodne z obowiązującymi przepisami krajowymi w tym zakresie. Powyższe uchybienie – na poziomie kontroli administracyjnych przeprowadzonych przez urzędy marszałkowskie zatwierdzające wniosek o wpis grupy do rejestru – w opinii służb audytowych Unii Europejskiej ma charakter systemowy i stanowi poważne ryzyko dla Europejskiego Funduszu Rolnego na Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). Zgodnie ze stanowiskiem służb kontrolnych KE, brak pogłębionej weryfikacji praw głosu w wyborach pośrednich członków grup producentów stanowi o nieskuteczności stosowania krajowych przepisów w sprawie

ograniczenia praw głosu do 20%, ponieważ prawa głosu można nabywać w sposób bezpośredni lub pośredni. Wobec powyższego, aby właściwie zbadać poziom posiadanych głosów (bezpośrednich lub pośrednich) przez poszczególnych członków grupy producentów, należy badać kwestię faktycznej kontroli grupy przez jej członków. Mając na uwadze powyższe, a także fakt, iż zdecydowana większość grup producentów rolnych utworzona na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów ustawy korzysta ze wsparcia finansowego w ramach działania „Grupy producentów rolnych” PROW 2007–2013, projektowanymi przepisami muszą zostać objęte również ww. podmioty. Pozwoli to na uniknięcie sytuacji, w których dochodziłoby do zaburzenia demokratycznego rozkładu głosów oraz nadużywania władzy czy wpływów przez jednego lub więcej członków grupy producentów rolnych w zakresie zarządzania działalnością grupy i jej funkcjonowaniem, z uwagi na powiązania pośrednie podmiotów zrzeszonych w grupie. Jednocześnie, zgodnie z art. 4 projektu ustawy, wniosek o potwierdzenie spełniania przez grupy producentów rolnych wpisane do rejestru przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy „nowych” warunków określonych w art. 3 albo art. 3a oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 6 projektowanej ustawy będzie mógł zostać złożony w terminie roku od dnia jej wejścia w życie. Tym samym zagwarantowano wystarczająco długi okres na dostosowanie się tych podmiotów do nowych regulacji.

Odnosząc się do postulatu wprowadzenia regulacji w zakresie możliwości wezwania grupy producentów rolnych do uzupełnienia złożonego wniosku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 projektu należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.), jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania. W razie gdy podanie zawiera inne wady niż brak adresu, pozostawienie podania bez rozpoznania jest dopuszczalne tylko i wyłącznie wówczas, gdy wnoszący podanie nie zadośćuczynił prawidłowemu wezwaniu organu do usunięcia braków w terminie siedmiu dni.

W odniesieniu do postulatu jak najszybszego zakończenia procesu legislacyjnego nowelizacji ustawy, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi podziela tę opinię i podejmuje aktywne działania, aby projekt został jak najszybciej przyjęty.

Opolski Związek Producentów Rolnych postulował o usunięcie w całości art. 4 projektu ustawy ze względu na spełnianie przez członka grupy, wpisanej do rejestru grup

przed dniem 1 stycznia 2014 r., obowiązku corocznej produkcji oraz sprzedaży do grupy co najmniej 80% wyprodukowanych przez niego produktów lub grup produktów, ze względu na które grupa została utworzona, w przypadku, gdy producent jest członkiem dwóch różnych grup producentów, utworzonych ze względu na różne produkty, tj. „ziarno zbóż” i „nasiona roślin oleistych”, i stosuje w swojej uprawie płodozmian przy cyklu dwuletnim.

Ponadto Opolski Związek Producentów Rolnych zgłosił uwagi związane z ryzykiem nie otrzymania wsparcia unijnego przez grupy producentów rolnych i związki grup.

Odnosząc się do ewentualnego ryzyka nie otrzymania wsparcia unijnego, zgodnie z projektowanymi regulacjami, ARR będzie realizowała zadania w zakresie rejestracji oraz nadzoru nad funkcjonowaniem grup producentów rolnych i ich związków. Zarówno projektowane regulacje jak i obecnie obowiązujące przepisy ustawy określają zasady organizowania się producentów rolnych w grupy producentów i ich związki i nie zawierają przepisów dotyczących przyznawania pomocy finansowej ze środków publicznych. Tym samym organ sprawujący nadzór nad funkcjonowaniem grup producentów rolnych, w odniesieniu do tych podmiotów, nie pełni zadań organu odpowiedzialnego za przyznawanie wsparcia finansowego ani też organu kontrolnego w zakresie ich prawidłowego wydatkowania.

W odniesieniu do propozycji usunięcia w całości art. 4 projektu ustawy należy wyjaśnić, że projektowane zmiany legislacyjne dotyczące organizowania się i funkcjonowania grup producentów rolnych zostały opracowane na podstawie zdobytych doświadczeń oraz zidentyfikowanych ryzyk w zakresie właściwego nadzoru nad grupami producentów rolnych. Ponadto, zmiany te są konsekwencją audytów, przeprowadzonych przez ETO i KE, w ramach których ustalono, że biorąc pod uwagę wszystkie poziomy własności, faktyczny podział praw głosu członków kontrolowanych podmiotów na walnym zgromadzeniu w wielu przypadkach przekraczał 20%, co jest niezgodne z obowiązującymi przepisami krajowymi w tym zakresie. Powyższe uchybienie – na poziomie kontroli administracyjnych przeprowadzonych przez urzędy marszałkowskie zatwierdzające wniosek o wpis grupy do rejestru – w opinii służb audytowych UE ma charakter systemowy i stanowi poważne ryzyko dla EFRROW. Zgodnie ze stanowiskiem służb kontrolnych KE, brak pogłębionej weryfikacji praw głosu w wyborach pośrednich członków grup producentów stanowi o nieskuteczności stosowania krajowych przepisów w sprawie ograniczenia praw głosu do 20%, ponieważ prawa głosu można nabywać w sposób bezpośredni lub pośredni. Wobec powyższego, aby właściwie zbadać

poziom posiadanych głosów (bezpośrednich lub pośrednich) przez poszczególnych członków grupy producentów, należy badać kwestię faktycznej kontroli grupy przez jej członków.

Mając na uwadze powyższe, a także fakt, iż zdecydowana większość grup producentów rolnych utworzona na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów ustawy korzysta ze wsparcia finansowego w ramach działania „Grupy producentów rolnych” PROW 2007–2013, projektowanymi przepisami muszą zostać objęte również te podmioty. Pozwoli to na uniknięcie sytuacji, w których dochodziłoby do zaburzenia demokratycznego rozkładu głosów oraz nadużywania władzy czy wpływów przez jednego lub więcej członków grupy producentów rolnych w zakresie zarządzania działalnością grupy i jej funkcjonowaniem, z uwagi na powiązania pośrednie podmiotów zrzeszonych w grupie. Jednocześnie, zgodnie z art. 4 projektu ustawy, wniosek o potwierdzenie spełniania przez grupy producentów rolnych wpisane do rejestru przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy „nowych” warunków określonych w art. 3 albo art. 3a oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 6 projektowanej ustawy będzie mógł zostać złożony w terminie roku od dnia jej wejścia w życie. Tym samym zagwarantowano wystarczająco długi okres na dostosowanie się tych podmiotów do nowych regulacji.

W odniesieniu do przedstawionej uwagi dotyczącej proponowanego przepisu w zakresie obowiązku członka grupy do corocznej (tj. w każdym roku działalności grupy) produkcji oraz sprzedaży do grupy co najmniej 80% wyprodukowanych przez niego produktów lub grup produktów, ze względu na które grupa została utworzona, należy zaznaczyć, iż zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 kwietnia 2008 r. w sprawie wykazu produktów i grup produktów, dla których mogą być tworzone grupy producentów rolnych, minimalnej rocznej wielkości produkcji towarowej oraz minimalnej liczby członków grupy producentów rolnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 642, z późn. zm.), od dnia 1 czerwca 2014 r. producenci rolni produkujący zboża oraz rośliny oleiste mają możliwość utworzenia grupy producentów rolnych w grupie produktów „ziarno zbóż lub nasiona roślin oleistych”, co umożliwia swobodne kwalifikowanie do tej grupy produktów wszystkich producentów, których przedmiotem działalności jest wyłącznie produkcja ziaren zbóż, wyłącznie produkcja nasion roślin oleistych jak również łącznie produkcja ziaren zbóż i nasion roślin oleistych. Ponadto należy zwrócić uwagę, iż została obniżona minimalna roczna wielkość produkcji towarowej grupy producentów rolnych w stosunku do wielkości, jaka była przypisana do poszczególnych grup województwa w ramach poprzedniej kategorii, tj. „ziarno zbóż i nasiona roślin oleistych”. Wobec powyższego, producenci rolni, produkujący w swoich

gospodarstwach ziarno zbóż i nasiona roślin oleistych w cyklach dwuletnich (ze względu na stosowany płodozmian) będą mieli możliwość utworzenia grupy producentów rolnych w grupie produktów „ziarno zbóż lub nasiona roślin oleistych” i w ramach tej kategorii w jednym roku sprzedawać do grupy ziarno zbóż, a w kolejnym nasiona roślin oleistych.

Ponadto, projektowany przepis stanowi doprecyzowanie obecnie obowiązujących regulacji art. 4 ust. 1 pkt 4 obowiązującej ustawy, a mianowicie wymogu sprzedaży przez członków grupy całości produktów lub grupy produktów za pośrednictwem grupy przy jednoczesnej możliwości ustanowienia odstępstw od tej zasady. Proponowane rozwiązanie umożliwi producentowi rolnemu zrzeszonemu w grupie na wykorzystanie maksymalnie 20% wolumenu jego produkcji w sposób inny niż sprzedaż do grupy (np. przeznaczając część produkcji zbóż na paszę dla posiadanych zwierząt). Tym samym proponowane rozwiązanie daje producentom możliwość decydowania o przeznaczeniu 20% wolumenu swojej produkcji. Jednocześnie mając na uwadze cele, ze względu na które producenci mogą organizować się w grupy producentów rolnych, w szczególności wspólne wprowadzanie towarów do obrotu, konieczne jest, aby zdecydowana większość produkcji członka grupy była sprzedawana do grupy. Ponadto, wprowadzenie regulacji, zgodnie z którymi 80% wolumenu produkcji dotyczyłoby produkcji członka grupy przeznaczonej do sprzedaży (a nie całości produkcji pochodzącej z gospodarstwa) spowodowałoby brak możliwości weryfikacji spełnienia przez producenta rolnego tego obowiązku i byłoby sprzeczne z podstawowym celem organizowania się producentów w grupy, tj. wspólnym wprowadzaniem towarów do obrotu. Przy pozostawieniu możliwości określania przez każdego z członków grupy wielkości produkcji przeznaczonej do sprzedaży czyli możliwości sprzedaży do grupy różnych wielkości produkcji w każdym roku jej działalności i w zależności od sytuacji na rynku mogłoby prowadzić do destabilizacji sytuacji grupy i braku możliwości przewidywania ilości produkcji, która zostanie do niej dostarczona i którą będzie mogła dysponować. Takie regulacje byłyby sprzeczne z budowaniem solidnych podstaw do funkcjonowania grupy i budowania przez nią trwałej i konkurencyjnej pozycji na rynku.

Spółdzielnia Grup Producentów Rzepaku i Zbóż „Polski Rzepak i Zboża” zgłosiła uwagi dotyczące:

- 1) wątpliwości w zakresie możliwości nie uzyskania decyzji o zatwierdzeniu zmiany do planu biznesowego grupy producentów rolnych,
- 2) zastrzeżeń w zakresie obowiązku informowania dyrektora oddziału terenowego ARR o każdej zmianie danych zawartych w rejestrze grup producentów rolnych,

3) zastrzeżeń w zakresie katalogu celów, ze względu na realizację których podmiot może uzyskać status związku grup producentów rolnych.

Ponadto, Spółdzielnia Grup Producentów Rzepaku i Zbóż „Polski Rzepak i Zboża” powtórzyła wątpliwości zgłoszone przez Opolski Związek Producentów Rolnych, a prezesem zarządu obydwu podmiotów jest ta sama osoba. Wobec powyższego, podmiot ten został poinformowany, że stanowisko Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w odniesieniu do pozostałych uwag zostało już przekazane w piśmie skierowanym do Opolskiego Związku Producentów Rolnych.

Odnosząc się do przedstawionych wątpliwości dotyczących możliwości nie uzyskania decyzji o zatwierdzeniu zmiany do planu biznesowego grupy producentów rolnych należy zaznaczyć, iż wydanie decyzji o zatwierdzeniu zmian do planu biznesowego jest możliwe po spełnieniu przez grupę wymagań, o których mowa w projektowanych przepisach art. 8 ust. 5–7. Wobec powyższego, dopełnienie wskazanych warunków determinuje uzyskanie pozytywnej decyzji w ww. zakresie.

W odniesieniu do zastrzeżeń w zakresie informowania dyrektora oddziału terenowego ARR o każdej zmianie danych zawartych w rejestrze grup producentów rolnych należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami art. 9 ust. 4 ustawy, grupa jest obowiązana do informowania marszałka województwa o każdej zmianie danych zawartych w rejestrze. Natomiast doprecyzowanie terminu zgłaszania do dyrektora oddziału terenowego ARR zmian danych zawartych w rejestrze grup producentów rolnych, ma na celu zapewnienie posiadania przez organ nadzorujący aktualnych i wiarygodnych danych o grupie, wskazujących aktualne okoliczności faktyczne i stan prawny grupy.

Odnosząc się do uwagi w zakresie katalogu celów, ze względu na realizację których podmiot może uzyskać status związku grup producentów rolnych, należy stwierdzić, iż wskazany katalog nie jest katalogiem zamkniętym. Projektowane przepisy umożliwiają realizację przez związek grup również innych celów, nie wskazanych w proponowanych regulacjach, o czym świadczy użyty w projektowanym art. 14 zwrot „w szczególności”. Projektowane regulacje wprowadzają możliwość wyboru do realizacji przez związek grup dwóch celów spośród wymienionych. Natomiast obecnie obowiązujące regulacje art. 15 ustawy uzależniają otrzymanie statusu związku grup producentów rolnych od obowiązku realizacji wszystkich celów, wskazanych w tym przepisie.

Regionalny Związek Spółdzielni Produkcji Rolnej w Rzeszowie zgłosił uwagi dotyczące:

- 1) wątpliwości w zakresie możliwości tworzenia grup producentów rolnych przez osoby prawne,
- 2) zastrzeżeń w zakresie brzmienia projektowanego przepisu dotyczącego obowiązku członka grupy do corocznej produkcji oraz sprzedaży do grupy co najmniej 80% wyprodukowanych przez niego produktów lub grup produktów w przypadku, gdy część produkcji stanowi bazę paszową dla produkcji zwierzęcej,
- 3) braku jednoznacznego określenia w projektowanym art. 3a ust. 1 minimalnej liczby członków grupy producentów rolnych.

Ponadto, organizacja ta zaproponowała, aby w województwach o niskim stopniu zorganizowania się rolników w grupy wprowadzić wymóg co najmniej 3 grup przy tworzeniu związków grup (zamiast proponowanych 5). Jednocześnie podmiot ten zwrócił uwagę, iż trudno odnieść się w pełni do projektowanych regulacji ze względu na brak projektów rozporządzeń wykonawczych m.in. dotyczących szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Tworzenie grup producentów i organizacji producentów” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

Proponowane przepisy projektu ustawy nie wprowadzają ograniczeń co do możliwości uczestnictwa w grupach producentów rolnych osób prawnych, prowadzących działalność rolniczą w rozumieniu art. 4 ust. 1 lit. c pkt i rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 608, z późn. zm.), które prowadzą gospodarstwo rolne w rozumieniu przepisów o podatku rolnym lub prowadzące działalność rolniczą w zakresie działów specjalnych produkcji rolnej. Ponadto, obecnie obowiązujące regulacje ustawy również umożliwiają uczestnictwo w grupach producentów rolnych osób prawnych, prowadzących gospodarstwo rolne w rozumieniu przepisów o podatku rolnym lub prowadzące działalność rolniczą w zakresie działów specjalnych produkcji rolnej. Zarówno projektowane regulacje, jak i obecnie obowiązujące przepisy ustawy, określają zasady organizowania się producentów rolnych w grupy producentów i ich związki i nie zawierają przepisów dotyczących przyznawania pomocy finansowej ze środków

publicznych. Zaproponowane rozwiązania pozwolą m.in. na dostosowanie istniejących regulacji tworzenia i funkcjonowania grup producentów rolnych oraz ich związków do zasad i warunków udzielania pomocy finansowej grupom producentów rolnych określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 487, z późn. zm.), niemniej jednak, szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej w ramach działania przeznaczonego dla grup i organizacji producentów, tj. działania „Tworzenie grup producentów i organizacji producentów” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, określone zostaną w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Zgodnie z procesem legislacyjnym, będzie istniała możliwość zgłaszania uwag do projektu ww. rozporządzenia w ramach prowadzonych konsultacji publicznych.

W odniesieniu do wątpliwości dotyczącej proponowanego przepisu w zakresie obowiązku członka grupy do corocznej produkcji oraz sprzedaży do grupy co najmniej 80% wyprodukowanych przez niego produktów lub grup produktów, projektowany przepis stanowi doprecyzowanie obecnie obowiązujących regulacji art. 4 ust. 1 pkt 4 obowiązującej ustawy, a mianowicie wymogu sprzedaży przez członków grupy całości produktów lub grupy produktów za pośrednictwem grupy przy jednoczesnej możliwości ustanowienia odstępstw od tej zasady. Proponowane rozwiązanie umożliwi producentowi rolnemu zrzeszonemu w grupie na wykorzystanie maksymalnie 20% wolumenu jego produkcji w sposób inny niż sprzedaż do grupy (np. przeznaczając część produkcji zbóż na paszę dla posiadanych zwierząt). Tym samym proponowane rozwiązanie daje producentom możliwość swobodnego decydowania o przeznaczeniu 20% wolumenu swojej produkcji. Jednocześnie mając na uwadze cele, ze względu na które producenci mogą organizować się w grupy producentów rolnych, w szczególności wspólne wprowadzanie towarów do obrotu, konieczne jest, aby zdecydowana większość produkcji członka grupy była sprzedawana do grupy. Ponadto, wprowadzenie regulacji, zgodnie z którymi 80% wolumenu produkcji dotyczyłoby produkcji członka grupy przeznaczonej do sprzedaży (a nie całości produkcji pochodzącej z gospodarstwa) spowodowałoby brak możliwości weryfikacji spełnienia przez producenta rolnego tego obowiązku i byłoby sprzeczne z podstawowym celem organizowania się producentów w grupy, tj. wspólnym wprowadzaniem towarów do obrotu. Przy pozostawieniu

możliwości określania przez każdego z członków grupy wielkości produkcji przeznaczonej do sprzedaży czyli możliwości sprzedaży do grupy różnych wielkości produkcji w każdym roku i w zależności od sytuacji na rynku mogłoby prowadzić do destabilizacji sytuacji grupy i braku możliwości przewidywania ilości produkcji, która zostanie do niej dostarczona i którą będzie mogła dysponować. Takie regulacje byłyby sprzeczne z budowaniem solidnych podstaw do funkcjonowania grupy i budowania przez nią trwałej i konkurencyjnej pozycji na rynku.

W odniesieniu do przesłanej uwagi w zakresie proponowanego brzmienia art. 3a pkt 1 ustawy, minimalna liczba członków grupy producentów rolnych zostanie określona w akcie wykonawczym, zgodnie z upoważnieniem zawartym w projektowanym art. 6 ustawy. Jednocześnie należy zaznaczyć, iż projekt tego rozporządzenia, jak również projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi określającego wymagania, jakie powinien spełniać plan biznesowy grupy producentów rolnych, o którym mowa w art. 1 pkt 9 lit. e projektu ustawy, będzie podlegał konsultacjom publicznym, w ramach których będzie istniała możliwość zgłaszania uwag co do ich proponowanego brzmienia.

Ponadto, w odniesieniu do projektowanych przepisów w zakresie tworzenia związków grup producentów rolnych projektowane regulacje wprowadzają możliwość tworzenia związku również przez grupy producentów rolnych, utworzone ze względu na różne kategorie produktów lub grup produktów. Takie podejście umożliwia tworzenie wspólnych struktur gospodarczych przez grupy producentów rolnych także w regionach, w których stopień zorganizowania się producentów rolnych w grupy jest niewysoki.

Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych zgłosiło uwagi dotyczące:

- 1) zastrzeżeń w zakresie celowości spełniania przez grupę, utworzoną w celu ustanowienia wspólnych zasad dotyczących informacji o produkcji, warunków określonych w art. 1 pkt 3 lit. b oraz art. 3 ust. 1 pkt 4 projektu ustawy,
- 2) wątpliwości w zakresie możliwości uczestnictwa producenta rolnego w grupach producentów rolnych zorganizowanych ze względu na różne produkty lub grupy produktów,
- 3) usunięcia art. 4 projektu ustawy.

Obowiązujące przepisy ustawy, jak również projektowane regulacje, wskazują, że grupy producentów rolnych mogą być tworzone dla realizacji łącznie wszystkich celów,

wymienionych w art. 2 ustawy (lub projektowanego nowego art. 2 ust. 1 ustawy). Wobec powyższego, spełnianie tych warunków, tj. coroczne przychody ze sprzedaży produktów lub grup produktów wytworzonych w gospodarstwach członków grupy muszą stanowić więcej niż połowę przychodów grupy ze sprzedaży produktów lub grup produktów, dla których grupa została utworzona oraz obowiązku corocznego produkowania oraz sprzedawania do grupy co najmniej 80 % wyprodukowanych przez członka grupy produktów lub grup produktów, ze względu na które grupa została utworzona znajduje swoje uzasadnienie.

W odniesieniu do przedstawionej wątpliwości dotyczącej możliwości uczestnictwa producenta rolnego w grupach producentów rolnych zorganizowanych ze względu na różne produkty lub grupy produktów wskazać należy, że obowiązujące przepisy ustawy, jak również projektowane regulacje, nie wprowadzają ograniczeń w powyższym zakresie. Wobec powyższego, producent rolny, produkujący w swoim gospodarstwie np. ziemniaki i buraki cukrowe, potencjalnie może być jednocześnie członkiem dwóch grup producentów rolnych, utworzonych w kategorii „ziemniaki świeże lub chłodzone” oraz „buraki cukrowe” – zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 kwietnia 2008 r. w sprawie wykazu produktów i grup produktów, dla których mogą być tworzone grupy producentów rolnych, minimalnej rocznej wielkości produkcji towarowej oraz minimalnej liczby członków grupy producentów rolnych.

W odniesieniu do trzeciej uwagi należy zwrócić uwagę, iż projektowane zmiany legislacyjne dotyczące organizowania się i funkcjonowania grup producentów rolnych zostały opracowane na podstawie zdobytych doświadczeń oraz zidentyfikowanych ryzyk w zakresie właściwego nadzoru nad grupami producentów rolnych. Ponadto, proponowane zmiany są konsekwencją audytów, przeprowadzonych przez ETO i KE, w ramach których ustalono, że biorąc pod uwagę wszystkie poziomy własności, faktyczny podział praw głosu członków kontrolowanych podmiotów na walnym zgromadzeniu w wielu przypadkach przekraczał 20%, co jest niezgodne z obowiązującymi przepisami krajowymi w tym zakresie. Powyższe uchybienie – na poziomie kontroli administracyjnych przeprowadzonych przez urzędy marszałkowskie zatwierdzające wniosek o wpis grupy do rejestru – w opinii służb audytowych UE ma charakter systemowy i stanowi poważne ryzyko dla EFRROW. Zgodnie ze stanowiskiem służb kontrolnych KE, brak pogłębionej weryfikacji praw głosu w wyborach pośrednich członków grup producentów stanowi o nieskuteczności stosowania krajowych przepisów w sprawie ograniczenia praw głosu do 20%, ponieważ prawa głosu można nabywać w sposób bezpośredni lub pośredni. Wobec powyższego, aby właściwie zbadać

poziom posiadanych głosów (bezpośrednich lub pośrednich) przez poszczególnych członków grupy producentów, należy badać kwestię faktycznej kontroli grupy przez jej członków.

Mając na uwadze powyższe a także fakt, iż zdecydowana większość grup producentów rolnych utworzona na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów ustawy korzysta ze wsparcia finansowego w ramach działania „Grupy producentów rolnych” PROW 2007–2013, projektowanymi przepisami muszą zostać objęte również te podmioty. Pozwoli to na uniknięcie sytuacji, w których dochodziłoby do zaburzenia demokratycznego rozkładu głosów oraz nadużywania władzy czy wpływów przez jednego lub więcej członków grupy producentów rolnych w zakresie zarządzania działalnością grupy i jej funkcjonowaniem, z uwagi na powiązania pośrednie podmiotów zrzeszonych w grupie. Jednocześnie, zgodnie z art. 4 projektu ustawy, wniosek o potwierdzenie spełniania przez grupy producentów rolnych wpisane do rejestru przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy „nowych” warunków określonych w art. 3 albo art. 3a oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 6 projektowanej ustawy będzie mógł zostać złożony w terminie roku od dnia jej wejścia w życie. Tym samym zagwarantowano wystarczająco długi okres na dostosowanie się tych podmiotów do nowych regulacji.

Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego zgłosił uwagę dotyczącą zastrzeżeń w zakresie projektowanych regulacji dotyczących grup producentów rolnych i możliwości tworzenia organizacji producentów na podstawie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.).

Projektowane przepisy są regulacjami krajowymi i nie implementują do krajowego porządku prawnego przepisów rozporządzenia nr 1308/2013. Jednocześnie, proponowane przepisy nie nakładają na producentów rolnych obowiązku tworzenia grup producentów rolnych, a jedynie stwarzają możliwość organizowania się we wspólne struktury gospodarcze. Ponadto, producenci buraków mają możliwość tworzenia wspólnych podmiotów rynkowych w postaci grup producentów rolnych już od dnia wejścia w życie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 marca 2001 r. w sprawie wykazu produktów i grup produktów, dla których mogą być tworzone grupy producentów rolnych, minimalnej rocznej

wielkości produkcji towarowej oraz minimalnej liczby członków grupy producentów rolnych (Dz. U. Nr 26, poz. 292). Aktualnie istnieje 19 takich grup.

Krajowy Związek Spółdzielni Mleczarskich – Związek Rewizyjny zgłosił uwagi dotyczące:

- 1) brzmienia projektowanego art. 3 ust. 1 pkt 3 ustawy w zakresie zmniejszenia możliwości wystąpienia sztucznych warunków do uzyskania statusu grupy producentów rolnych przez ograniczenie prawa do głosowania na walnym zgromadzeniu lub zgromadzeniu wspólników przez poszczególnych członków grupy, także przy uwzględnieniu udziałów pośrednich,
- 2) zasadności wprowadzania do projektowanego art. 3b ustawy zwrotów „siły wyższej” i „wyjątkowych okoliczności”,
- 3) brzmienia projektowanego art. 4 ust. 1 pkt 7 ustawy i zastosowanej alternatywy „albo”,
- 4) zasadności rozszerzenia elementów, jakie zawiera wniosek o wydanie decyzji, na podstawie której podmiot prawny może uzyskać status grupy producentów rolnych, o numer w Krajowym Rejestrze Sądowym,
- 5) zastąpienia wyrazów „poprawności i zgodności”, użytych w pkt 12 lit. a projektu ustawy, wyrazami „prawidłowości i zgodności”,
- 6) wątpliwości dotyczących wyrażenia „jako przedsiębiorca mający osobowość prawną” zawartego w projektowanym art. 15 oraz obowiązującym art. 3 ust. 1 ustawy.

W odniesieniu do zastrzeżeń dotyczących brzmienia projektowanego art. 3 ust. 1 pkt 3 ustawy w zakresie zmniejszenia możliwości wystąpienia sztucznych warunków do uzyskania statusu grupy producentów rolnych przez ograniczenie prawa do głosowania na walnym zgromadzeniu lub zgromadzeniu wspólników przez poszczególnych członków grupy, także przy uwzględnieniu udziałów pośrednich wskazano, iż w celu zapewnienia przejrzystości projektowanych regulacji i uniknięcia ewentualnych błędów interpretacyjnych przepis ten został przeredagowany, a obszar kontroli ograniczony do niezbędnego zakresu.

W odniesieniu do wątpliwości dotyczących zasadności wprowadzania do projektowanego art. 3b ustawy wyrazów „siły wyższej” i „wyjątkowych okoliczności” należy wskazać, iż projektowana regulacja odnosi się wprost do przepisów art. 2 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz

uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549), zawierających niewyczerpujący wykaz możliwych przypadków wystąpienia siły wyższej i nadzwyczajnych okoliczności, które powinny być uznawane przez właściwe organy krajowe. Wobec powyższego, projektowane regulacje powinny w pełni uwzględniać literalne brzmienie tych przepisów. Jednocześnie mając na uwadze powyższe, w projektowanym art. 3b ustawy wyraz „wyjątkowe” został zastąpiony wyrazem „nadzwyczajne”.

Odnosząc się do zastrzeżeń dotyczących proponowanego brzmienia art. 4 ust. 1 pkt 7 ustawy należy zauważyć, że projektowane zmiany stanowią doprecyzowanie aktualnie obowiązujących regulacji w tym zakresie, a zastosowane w tym przepisie określenie „albo” odnosi się do formy prawnej, w jakiej zorganizowana jest grupa producentów rolnych. Należy bowiem zauważyć, iż w przypadku, gdy grupa producentów rolnych zorganizowana jest w formie spółdzielni, jej członkowie zobowiązani są do spełniania warunków określonych w art. 2 i art. 3a. Natomiast w sytuacji, gdy grupa producentów rolnych prowadzi działalność jako przedsiębiorca mający osobowość prawną i nie jest zorganizowana w formie spółdzielni, jej członkowie są obowiązani do spełniania warunków określonych w art. 2 i art. 3. Ponadto sankcje wobec członka grupy który nie wypełnia nałożonych na niego obowiązków i nie spełnia tych warunków powinny być zawarte w akcie założycielskim grupy i mieć charakter proporcjonalny (waga naruszenia), odstrasżający (prewencyjne oddziaływanie) oraz skuteczny (efektywność), niemniej jednak o ich ostatecznej formie i wielkości powinna decydować grupa producentów rolnych.

W odniesieniu do wątpliwości w zakresie zasadności rozszerzenia elementów, jakie zawiera wniosek o wydanie decyzji, na podstawie której podmiot prawny może uzyskać status grupy producentów rolnych, o numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, w celu ograniczenia barier administracyjnych, uchylono regulacje dotyczące wymogu dołączania do tego wniosku wypisu z Krajowego Rejestru Sądowego dotyczącego danej grupy.

Odnosząc się do propozycji zastąpienia wyrażenia „poprawności i zgodności”, użytego w pkt 12 lit. a projektu ustawy, wyrażeniem „prawidłowości i zgodności” należy stwierdzić, iż wyraz „poprawny” jest synonimem wyrazu „prawidłowy”. Niemniej jednak w związku z tym, że zwrot ten odnosi się do danych zawartych we wniosku o wydanie decyzji na podstawie której podmiot prawny może uzyskać status grupy producentów rolnych, pod względem legislacyjnym, bardziej właściwe jest zastosowanie wyrażenia „poprawności i zgodności”.

W odniesieniu do wątpliwości dotyczących wyrazu „jako przedsiębiorca mający osobowość prawną” zawartego w projektowanym art. 15 oraz obowiązującym art. 3 ust. 1 ustawy, obecnie obowiązujące regulacje, jak również projektowane przepisy art. 15, wyraźnie wskazują, iż grupa producentów rolnych, jak również związek grup, mogą prowadzić swoją działalność wyłącznie będąc przedsiębiorcą mającym osobowość prawną. Nie posiadanie osobowości prawnej przez przedsiębiorcę wyklucza go z możliwości posiadania statusu grupy producentów rolnych. Wobec powyższego dookreślenie tych przepisów zgodnie z przekazanymi propozycjami nie jest konieczne.

Jednocześnie **Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Spółdzielnia Grup Producentów Rzepaku i Zbóż „Polski Rzepak i Zboża”, Regionalny Związek Spółdzielni Produkcji Rolnej w Rzeszowie, Opolski Związek Producentów Rolnych oraz Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Przemysłu Spożywczego** zgłosili zastrzeżenia co do zasadności przeniesienia kompetencji w zakresie nadzoru nad funkcjonowaniem grup producentów rolnych z samorządu województwa do ARR i związanego z tym wzmocnienia nadzoru nad ich działalnością oraz zwiększenia procedur i sprawozdawczości.

Odnosząc się do tych zastrzeżeń należy zaznaczyć, że ze względu na rozdzielność funkcjonowania samorządów i organów rządowych, minister właściwy do spraw rynków rolnych nie ma uprawnień do nadzoru, kontroli lub określania wytycznych lub narzucania rozwiązań w sprawie stosowania przepisów i zobligowania do realizowania nałożonych ustawowo obowiązków. W celu zagwarantowania efektywności mechanizmu i efektywnego sprawowania nadzoru nad działalnością grup producentów rolnych, zaproponowano przekazanie dotychczasowych kompetencji marszałków województw dyrektorom oddziałów terenowych ARR, którzy podlegają bezpośrednio Prezesowi ARR i realizują swoje obowiązki z uwzględnieniem jednolitej w skali kraju procedury. Jednocześnie ARR, będąca wykonawcą polityki rolnej, ma duże doświadczenie w realizowaniu mechanizmów WPR, a jej dotychczasowa działalność była dobrze oceniana przez audytorów KE i ETO. W związku z powyższym zaproponowana zmiana kompetencji ma na celu zagwarantowanie jednolitości procedur i zasad sprawowania kontroli nad funkcjonowaniem grup przy jednoczesnym zachowaniem nadzoru nad całym procesem przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych.

W tym kontekście należy również zwrócić uwagę na analogiczne propozycje legislacyjne, zawarte w projekcie ustawy o zmianie ustawy o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych oraz niektórych innych ustaw, dotyczące przeniesienia kompetencji w zakresie nadzoru nad funkcjonowaniem wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw i uznanych organizacji producentów owoców i warzyw z samorządu województwa do organów ARR. Proponowane zmiany w tym zakresie są konsekwencją audytów przeprowadzonych przez KE i ETO, które wykazały, że konieczne jest funkcjonowanie jednolitego sposobu nadzoru nad wstępnie uznanymi grupami producentów owoców i warzyw. Ponadto nadzór ten powinien być sprawowany na podstawie jednolitych i szczegółowych procedur kontroli. W ramach tych kontroli podmioty aplikujące o status wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw jak również podmioty, które już ten status posiadają, powinny być kontrolowane i rozliczane ze spełniania ustanowionych warunków i obowiązków. Powyższe audyty wykazały, że w wielu województwach urzędy marszałkowskie nie opracowały procedur nadzoru i kontroli wstępnie uznanych grup producentów, czynności kontrolne były wykonywane nieskrupulatnie, nieterminowo lub wcale nie były przez niektóre urzędy realizowane.

Pozostałe podmioty nie zgłosiły uwag do projektu ustawy.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt ustawy nie był przedmiotem opinii właściwych organów i instytucji Unii Europejskiej, w tym Europejskiego Banku Centralnego.

Zgodnie z opinią Ministra Spraw Zagranicznych projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej (pismo z dnia 01.06.2015 r., znak: DPUE.920.242.2015/4/KS).

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku

Stosownie do treści art. 4 i 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Projekt został także zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie art. 7 ust. 1 ustawy o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.



Warszawa, dnia 10 sierpnia 2015 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.242.2015/9/KS

dot.: RM-10-85-15 z 04.08.2015 r.

Pan
Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw oraz ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych

Henryka Mościcka-Dezydys
Podsekretarz Stanu
Henryka Mościcka-Dezydys

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Pan Marek Sawicki
Dyrektor Biura
Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi

wpłynęło

10 -08- 2015

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie wykazu produktów i grup produktów, ze względu na które mogą być tworzone grupy producentów rolnych, minimalnej rocznej wielkości produkcji towarowej wyprodukowanej przez wszystkich członków takiej grupy i sprzedanej do tej grupy oraz minimalnej liczby członków grupy producentów rolnych

Na podstawie art. 6 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 88, poz. 983, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wykaz produktów i grup produktów, ze względu na które mogą być tworzone grupy producentów rolnych, minimalną roczną wielkość produkcji towarowej wyprodukowanej przez wszystkich członków takiej grupy i sprzedanej do tej grupy oraz minimalną liczbę członków grupy producentów rolnych, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. W przypadku działania siły wyższej lub wystąpienia nadzwyczajnych okoliczności, o których mowa w art. 2 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549, z późn. zm.), w gospodarstwie członka grupy producentów rolnych minimalną roczną wielkość produkcji towarowej wyprodukowanej przez wszystkich członków takiej grupy i sprzedanej do tej grupy stanowi minimalna roczna wielkość produkcji towarowej wyprodukowana przez wszystkich członków

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1261).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 229, poz. 2273, z 2004 r. Nr 162, poz. 1694, z 2005 r. Nr 175, poz. 1462, z 2006 r. Nr 251, poz. 1847, z 2008 r. Nr 98, poz. 634 oraz z 2015 r. poz.

grupy i sprzedana do tej grupy, określona w załączniku do rozporządzenia, pomniejszona o skutki działania siły wyższej lub wystąpienia nadzwyczajnych okoliczności.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.³⁾

MINISTER
ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 kwietnia 2008 r. w sprawie wykazu produktów i grup produktów, dla których mogą być tworzone grupy producentów rolnych, minimalnej rocznej wielkości produkcji towarowej oraz minimalnej liczby członków grupy producentów rolnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 642 oraz z 2014 r. poz. 648), które zgodnie z art. 10 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw oraz ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. ...) traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

**Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa
i Rozwoju Wsi
z dnia ... (poz. ...)**

**WYKAZ PRODUKTÓW I GRUP PRODUKTÓW, ZE WZGLĘDU NA KTÓRE MOGĄ BYĆ TWORZONE GRUPY
PRODUCENTÓW ROLNYCH, MINIMALNA ROCZNA WIELKOŚĆ PRODUKCJI TOWAROWEJ WYPRODUKOWANA PRZEZ
WSZYSTKICH CZŁONKÓW TAKIEJ GRUPY I SPRZEDANA DO TEJ GRUPY ORAZ MINIMALNA LICZBA CZŁONKÓW
GRUPY PRODUCENTÓW ROLNYCH**

Lp.	Wykaz produktów i grup produktów	Minimalna roczna wielkość produkcji towarowej wyprodukowana przez wszystkich członków grupy i sprzedana do tej grupy (w tonach, sztukach, hektarach, złotych)			Minimalna liczba członków grupy producentów rolnych
		dla województw: małopolskiego, podkarpackiego, śląskiego, świętokrzyskiego	dla województw: lubelskiego, lubuskiego, łódzkiego, mazowieckiego, opolskiego	dla województw: dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, podlaskiego, pomorskiego, warmińsko-mazurskiego, wielkopolskiego, zachodniopomorskiego	
1	2	3	4	5	6
1	Konie żywe	24 sztuki			5
2	Bydło żywe: zwierzęta rzeźne lub	50 sztuk	80 sztuk	80 sztuk	5

	hodowlane				
3	Świnie żywe, prosięta, warchlaki	2000 sztuk	4000 sztuk	4000 sztuk	5
4	Owce lub kozy żywe, zwierzęta rzeźne lub hodowlane	200 sztuk	400 sztuk	600 sztuk	5
5	Drób żywy (bez względu na wiek): kurczaki lub kaczki, lub gęsi, lub indyki, lub przepiórki, lub perliczki, lub strusie ¹⁾	500 000 sztuk 4000 sztuk 4000 sztuk 4000 sztuk 4000 sztuk 4000 sztuk 4000 sztuk 500 sztuk			5 5 5 5 5 5 5
6	Króliki żywe	4000 sztuk			5
7	Nutrie żywe	2000 sztuk			5
8	Szynszyle żywe	1000 sztuk			5
9	Lisy pospolite lub polarne, norki, tchórze, jenoty żywe	2000 sztuk	4000 sztuk	5000 sztuk	5
10	Jaja ptasie	500 000 sztuk			5

¹⁾ Jeżeli grupa zrzesza producentów drobiu ze względu na różne gatunki, liczba sztuk drobiu dla każdego gatunku wynosi co najmniej połowę.

11	Mleko: krowie, owcze lub kozie	100 000 litrów	100 000 litrów	100 000 litrów	5
		30 000 litrów	60 000 litrów	90 000 litrów	5
12	Miód naturalny lub inne produkty pszczele	50 000 zł			5
13	Kwiaty świeże: cięte, doniczkowe	800 000 zł			5
14	Ziemniaki świeże lub chłodzone	250 ton	500 ton	750 ton	5
15	Ziarno zbóż ²⁾	200 ton	400 ton	600 ton	5
16	Nasiona roślin oleistych ²⁾	300 ton	600 ton	900 ton	5
17	Ziarno zbóż lub nasiona roślin oleistych	250 ton	500 ton	750 ton	5
18	Rośliny przeznaczone do produkcji zielarskiej lub farmaceutycznej ³⁾	200 000 zł			5
19	Ozdobne rośliny ogrodnicze,	500 000 zł	1 000 000 zł	1 500 000 zł	5

²⁾ Dotyczy grup producentów rolnych, które zostały wpisane do rejestru grup producentów rolnych przed dniem 1 czerwca 2014 r.

³⁾ Z wyłączeniem bazylii, melisy, mięty, *origanum vulgare* (lebiodka pospolita/dziki majeranek), rozmarynu, szalwii, tymianku i szafranu.

	szkółkarstwo roślin sadowniczych i ozdobnych, rozsada roślin warzywnych				
20	Buraki cukrowe	2000 ton	4000 ton	6000 ton	5
21	Len lub konopie – uprawiane na włókno	10 hektarów	20 hektarów	20 hektarów	5
22	Szyszki chmielowe	45 hektarów			7
23	Liście tytoniu suszone	380 ton			50
24	Materiał siewny lub sadzeniaki	300 000 zł	600 000 zł	900 000 zł	5
25	Rośliny w plonie głównym, całe lub rozdrobnione, uprawiane z przeznaczeniem na cele energetyczne lub do wykorzystania technicznego	50 000 zł			5
26	Produkty rolnictwa ekologicznego	40 000 zł			5
27	Owoce i warzywa ⁴⁾	200 000 zł			5
28	Owoce ⁴⁾	200 000 zł			5

⁴⁾ Dotyczy grup producentów rolnych, które zostały wpisane do rejestru grup producentów rolnych przed dniem 1 maja 2004 r.

29	Warzywa ⁴⁾	200 000 zł	5
30	Owoce przeznaczone dla przetwórstwa ⁴⁾	200 000 zł	5
31	Warzywa przeznaczone dla przetwórstwa ⁴⁾	200 000 zł	5
32	Owoce i warzywa przeznaczone dla przetwórstwa ⁴⁾	200 000 zł	5
33	Produkty rolne, zarejestrowane w Komisji Europejskiej, zgodnie z przepisami o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych	100 000 zł	5
34	Ślimaki żywe, z wyłączeniem ślimaków morskich	500 000 sztuk	5
35	Daniele lub jelenie żywe	40 000 zł	5

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wykazu produktów i grup produktów, ze względu na które mogą być tworzone grupy producentów rolnych, minimalnej rocznej wielkości produkcji towarowej wyprodukowanej przez wszystkich członków takiej grupy i sprzedanej do tej grupy oraz minimalnej liczby członków grupy producentów rolnych stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 6 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 88, poz. 983, z późn. zm.).

Na podstawie art. 6 wyżej wymienionej ustawy minister właściwy do spraw rynków rolnych, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Izb Rolniczych oraz organizacji rolniczych o zasięgu krajowym, określa, w drodze rozporządzenia, wykaz produktów i grup produktów, ze względu na które mogą być tworzone grupy producentów rolnych, minimalną roczną wielkość produkcji towarowej wyprodukowanej przez wszystkich członków grupy i sprzedanej do grupy oraz minimalną liczbę członków grupy producentów rolnych, biorąc pod uwagę zróżnicowanie regionalne, koncentrację podaży, sytuację na rynku produktów rolnych oraz aktualny stan zorganizowania się producentów w grupy.

Ponadto projekt rozporządzenia zawiera również regulacje wprowadzające możliwość określenia minimalnej rocznej wielkości produkcji towarowej wyprodukowanej przez wszystkich członków grupy i sprzedanej do grupy w przypadku, gdy w gospodarstwie członka grupy miało miejsce działanie o charakterze siły wyższej lub wystąpiły nadzwyczajne okoliczności, o których mowa w art. 2 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549). Każdy przypadek niewypełnienia wymogu minimalnej rocznej wielkości produkcji towarowej, określonej w załączniku do ww. projektu rozporządzenia, stanowi podstawę dla dyrektora oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego do wydania decyzji o cofnięciu grupie uznania i skreśleniu jej z rejestru grup. Wobec powyższego, zasadne jest wprowadzenie możliwości zmniejszenia limitu minimalnej rocznej wielkości produkcji towarowej w sytuacji, gdy limit minimalnej rocznej wielkości produkcji towarowej nie zostanie osiągnięty z powodu wystąpienia w gospodarstwie członka grupy okoliczności

nadzwyczajnych, niezależnych od producenta (np. powódź, wymarznienie, uderzenie pioruna, susza), mających bezpośredni wpływ na funkcjonowanie grupy.

Należy zwrócić uwagę, iż konsekwencje działania siły wyższej lub wystąpienia wyjątkowych okoliczności mogą mieć dalekosiężne skutki – w zależności od ich rodzaju i intensywności mogą wpływać na wielkość produkcji poszczególnych członków grupy, a co za tym idzie na wielkość produkcji towarowej wprowadzanej przez grupę na rynek także w kolejnych latach jej funkcjonowania. Wobec powyższego proponowane regulacje są korzystne dla grupy producentów jako przedsiębiorstwa, gdyż w dalszym ciągu będzie ona mogła funkcjonować w rejestrze grup producentów rolnych prowadzonym przez dyrektora oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego, a w związku z tym korzystać również z przywilejów wynikających z przepisów ustawy o grupach producentów rolnych i ich związkach. Ponadto proponowane rozwiązanie jest korzystne dla grup, gdyż ułatwi m.in. wywiązywanie się z umów handlowych z innymi podmiotami (np. na sprzedaż zboża), jak również i dla samych rolników zrzeszonych w grupie, gdyż utrzymanie statusu członka grupy producentów rolnych pozwoli producentom rolnym na zapewnienie sobie silniejszej pozycji na rynku, a także uzyskanie lepszych cen za produkowany towar oraz zakup środków produkcji po korzystniejszych cenach (np. tańsze nawozy, środki ochrony roślin, transport). Regulacje w powyższym zakresie funkcjonowały już w ramach rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 kwietnia 2008 r. w sprawie wykazu produktów i grup produktów, dla których mogą być tworzone grupy producentów rolnych, minimalnej rocznej wielkości produkcji towarowej oraz minimalnej liczby członków grupy producentów rolnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 642 oraz z 2014 r. poz. 648).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Projekt rozporządzenia zostanie również zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i dlatego nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia

2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wykazu produktów i grup produktów, ze względu na które mogą być tworzone grupy producentów rolnych, minimalnej rocznej wielkości produkcji towarowej wyprodukowanej przez wszystkich członków takiej grupy i sprzedanej do tej grupy oraz minimalnej liczby członków grupy producentów rolnych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Nalewajk</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Karolina Załuska – tel. 22 623 20 50, e-mail: karolina.zaluska@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 03.07.2015 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 88, poz. 983, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac:</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wykazu produktów i grup produktów, ze względu na które mogą być tworzone grupy producentów rolnych, minimalnej rocznej wielkości produkcji towarowej wyprodukowanej przez wszystkich członków takiej grupy i sprzedanej do tej grupy oraz minimalnej liczby członków grupy producentów rolnych stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 6 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 88, poz. 983, z późn. zm.).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia zakłada określenie wykazu produktów i grup produktów, dla których mogą być tworzone grupy producentów rolnych, minimalnej rocznej wielkości produkcji towarowej wyprodukowanej przez wszystkich członków grupy i sprzedanej do grupy oraz minimalnej liczba członków grupy producentów rolnych. Rozwiązanie to zapewni realizację podstawowego celu funkcjonowania grupy producentów rolnych jakim jest koncentracja podaży i wprowadzania na rynek, przy jednoczesnym ułatwieniu podejmowania decyzji czy grupa chce sprzedawać na rynek podstawowe produkty rolne, wstępnie przetworzone czy przetworzone.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie stwierdzono występowania problemu w innych krajach OECD/UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Osoby fizyczne, jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej oraz osoby prawne, prowadzące działalność rolniczą, które prowadzą gospodarstwo rolne w rozumieniu przepisów o podatku rolnym lub w zakresie działów specjalnych produkcji rolnej	ok. 1,5 mln	GUS, KRUS	Możliwość tworzenia wspólnych struktur gospodarczych w postaci grup producentów rolnych.
Grupy producentów rolnych	ok. 1330 podmiotów	Rejestry grup producentów rolnych, prowadzone przez dyrektorów oddziałów terenowych ARR.	Obowiązek spełniania kryteriów określonych w załączniku do projektu rozporządzenia w każdym roku działalności grupy.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie wysłany m.in. do: Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” Komisji Krajowej, Forum Związków Zawodowych, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan, Związkowi Rzemiosła Polskiego oraz Business Centre Club, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”, Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”, Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związku Zawodowego Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu, Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Sekretariatu Przemysłu Spożywczego NSZZ „Solidarność”, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Solidarność '80, Ogólnopolskiej Społecznej Organizacji Chłopskiej „Wici”, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Stowarzyszenia Polska Unia Producentów Produktów Rolnych, Krajowego Związku Plantatorów Roślin Okopowych, Polskiego Związku Producentów Kukurydzy, Polskiego Związku Producentów Roślin Zbożowych, Krajowej Federacji Producentów Zbóż, Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Polskiego Związku Producentów Kukurydzy, Polskiego Związku Producentów Roślin Zbożowych, Krajowej Federacji Producentów Zbóż, Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowego Związku Plantatorów Roślin Okopowych, Krajowego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego, Stowarzyszenia Polski Ziemiak, Polskiego Związku Producentów Ziemiaków i Nasion Rolniczych, Polskiej Izby Lnu i Konopi, Krajowego Związku Plantatorów Chmielu, Polskiego Związku Producentów Chmielu, Związku Polskich Plantatorów Chmielu, Krajowego Związku Plantatorów Chmielu, Krajowego Związku Plantatorów Tytoniu, Polskiego Związku Plantatorów Tytoniu, Związku Plantatorów Tytoniu, Związku Plantatorów Tytoniu w Lublinie, Polskiego Komitetu Zielarskiego, Związku Polskie Mięso, Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Polskiego Zrzeszenia Producentów Bydła Mięsnego, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Trzody Chlewniej „POLSUS”, Gdańskiego Związku Hodowców Zwierząt Futerkowych, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Zwierząt Futerkowych, Unii Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego, Polskiego Związku Hodowców Koni, Regionalnego Związku Hodowców i Producentów Owiec i Kóz w Opolu, Polskiego Związku Owczarskiego, Polskiego Związku Pszczelarskiego, Stowarzyszenia Pszczelarzy Zawodowych, Stowarzyszenia Pszczelarzy Polskich „Polanka”, Polskiego Związku Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu, Krajowego Związku Spółdzielni Mleczarskich – Związku Rewizyjnego, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowego Związku Rewizyjnego Spółdzielni Kółek Rolniczych, Krajowego Związku Rewizyjnego Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”, Regionalnego Związku Spółdzielni Produkcji Rolnej w Rzeszowie, Federacji Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Stowarzyszenia Dzierżawców i Właścicieli Rolnych RP, Krajowej Rady Drobiarstwa – Izby Gospodarczej, Spółdzielni Grup Producentów Rzepaku i Zbóż „Polski Rzekap i Zboża”, Krajowego Związku Grup Producentów Rolnych – Izby Gospodarczej, Ogólnopolskiej Spółdzielni Grup Producentów Rolnych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												

JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wzmocnienie procesu tworzenia MŚP na terenach wiejskich przez producentów rolnych.										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Zwiększenie konkurencyjności na rynku produktów rolnych, a co za tym idzie dochodowości gospodarstw domowych rolników.										
Niemierzalne	Zwiększenie samoświadomości organizowania się rolników we wspólnie struktury gospodarcze. Zwiększenie możliwości oddziaływania na sytuację rynkową przez producentów rolnych, stabilizacja dochodów oraz wzmocnienie pozycji producentów rolnych w łańcuchu żywnościowym.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu												
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy												
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).						<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy						
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:						<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:						

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu na pozostałe obszary	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja efektów projektu może nastąpić na podstawie danych z rejestru grup oraz rejestru związków grup w okresie 3–5 lat po wejściu w życie projektowanego rozporządzenia. Miernikiem będzie liczba grup producentów rolnych lub też związków tych grup powstających w porównaniu do tego samego okresu przed wejściem w życie projektowanych przepisów.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

**w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać plan biznesowy grupy producentów
rolnych**

Na podstawie art. 8 ust. 9 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 88, poz. 983, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Plan biznesowy grupy producentów rolnych, zwanej dalej „grupą”, zawiera:

- 1) informacje dotyczące grupy:
 - a) nazwę, siedzibę i formę prawną,
 - b) numer identyfikacji podatkowej (NIP),
 - c) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym,
 - d) numer identyfikacyjny nadany w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, zwany dalej „numerem identyfikacyjnym”,
 - e) wskazanie osób upoważnionych do reprezentowania grupy;
- 2) wykaz producentów produktu lub grupy produktów, ze względu na które grupa została utworzona, wchodzących w skład grupy, zwanych dalej „członkami grupy” – zawierający imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres, numer identyfikacyjny oraz:
 - a) numer identyfikacyjny Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (numer PESEL) – w przypadku osoby fizycznej,
 - b) NIP, numer identyfikacyjny krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON), numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli został

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1261).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 229, poz. 2273, z 2004 r. Nr 162, poz. 1694, z 2005 r. Nr 175, poz. 1462, z 2006 r. Nr 251, poz. 1847, z 2008 r. Nr 98, poz. 634 oraz z 2015 r. poz.

- nadany – w przypadku osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej,
- c) numer paszportu lub innego dokumentu poświadczającego tożsamość – w przypadku osoby nieposiadającej obywatelstwa polskiego,
 - d) wielkość i wartość produkcji produktu lub grupy produktów, ze względu na które grupa została utworzona, wyprodukowanych przez poszczególnych członków grupy, w roku uznania grupy oraz w roku poprzedzającym rok uznania grupy – w przypadku gdy była prowadzona;
- 3) opis struktury organizacyjnej grupy, w tym strukturę udziałów i podział praw do głosowania poszczególnych członków grupy;
 - 4) wskazanie posiadanych przez członków grupy:
 - a) numerów działek ewidencyjnych, na których jest prowadzona produkcja, albo
 - b) numerów identyfikacyjnych zwierząt gospodarskich objętych obowiązkiem zgłoszenia do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt, albo
 - c) liczby zwierząt nieobjętych obowiązkiem, o którym mowa w lit. b;
 - 5) zestawienie budynków, budowli, maszyn, urządzeń lub środków transportu, będących w posiadaniu grupy w zakresie produktu lub grupy produktów, ze względu na które grupa została utworzona, i poszczególnych członków grupy;
 - 6) szacunkowa wielkość i wartość produkcji poszczególnych członków grupy sprzedanej przez grupę z podziałem na poszczególne lata realizacji planu biznesowego;
 - 7) szacunkowe określenie planowanych przychodów i kosztów prowadzenia działalności przez grupę w poszczególnych latach realizacji planu biznesowego;
 - 8) zakres i opis działań, jakie zamierza zrealizować grupa, w odniesieniu do celów określonych w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw, wraz ze wskazaniem planowanych postępów w ich realizacji w poszczególnych latach realizacji planu biznesowego;
 - 9) harmonogram działań, o których mowa w pkt 8, z podziałem na poszczególne lata realizacji planu biznesowego, wraz z określeniem szacowanej wysokości wydatków na realizację poszczególnych działań;
 - 10) wskazanie planowanych źródeł finansowania działań, o których mowa w pkt 8;
 - 11) opis sytuacji, jaka jest oczekiwana po upływie 5 lat od dnia uznania grupy;
 - 12) przewidywany rozwój grupy po upływie 5 lat od dnia jej uznania.

§ 2. W przypadku przystąpienia producenta rolnego do grupy w trakcie realizacji planu biznesowego grupa dokonuje zmiany planu, w szczególności przez wskazanie informacji dotyczących tego producenta, informacji o wielkości i wartości produkcji produktu lub grupy produktów, ze względu na które grupa została utworzona, w roku poprzedzającym rok przystąpienia tego producenta do grupy.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać plan biznesowy grupy producentów rolnych, stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 8 ust. 9 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 88, poz. 983, z późn. zm.), zgodnie z którym minister właściwy do spraw rynków rolnych określi, w drodze rozporządzenia, wymagania, jakie powinien spełniać plan biznesowy grupy producentów rolnych, mając na względzie ujednoczenie zakresu informacji zawartych w planie biznesowym oraz sposobu jego tworzenia, a także zapewnienie właściwego funkcjonowania grup w zakresie realizacji przez nie celów określonych w art. 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach, tj. dostosowania produktów i procesu produkcyjnego do wymogów rynkowych, wspólnego wprowadzania towarów do obrotu, w tym przygotowania do sprzedaży, centralizacji sprzedaży i dostawy do odbiorców hurtowych, ustanowienia wspólnych zasad dotyczących informacji o produkcji ze szczególnym uwzględnieniem zbiorów i dostępności produktów, rozwijania umiejętności biznesowych, marketingowych oraz organizowania i ułatwiania procesów wprowadzania innowacji, a także ochrony środowiska naturalnego.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), ponieważ nie zawiera przepisów technicznych.

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać plan biznesowy grupy producentów rolnych Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Nalewajk Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Karolina Załuska – tel. 22 623 20 50, e-mail: karolina.zaluska@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 03.07.2015 r. Źródło: Ustawa z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach (Dz. U. Nr 88, poz. 983, z późn. zm.) Nr w wykazie prac:</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać plan biznesowy grupy producentów rolnych stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 8 ust. 9 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 88, poz. 983, z późn. zm.).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia zakłada określenie wymagań, jakie powinien spełniać plan biznesowy grupy producentów rolnych mając na względzie ujednoczenie zakresu informacji zawartych w planie biznesowym oraz sposobu jego tworzenia, a także zapewnienie właściwego funkcjonowania grup w zakresie realizacji przez nie celów określonych w art. 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie stwierdzono występowania problemu w innych krajach OECD/UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Osoby fizyczne, jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej oraz osoby prawne, prowadzące działalność rolniczą, które prowadzą gospodarstwo rolne w rozumieniu przepisów o podatku rolnym lub w zakresie działów specjalnych produkcji rolnej	ok. 1,5 mln	GUS, KRUS	Możliwość tworzenia wspólnych struktur gospodarczych w postaci grup producentów rolnych i prowadzenie przez te podmioty swojej działalności w oparciu o założenia planu biznesowego.
Grupy producentów rolnych	ok. 1330 podmiotów	Rejestry grup producentów rolnych, prowadzone przez dyrektorów oddziałów terenowych ARR.	Obowiązek prowadzenia przez te podmioty swojej działalności w oparciu o założenia planu biznesowego.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie wysłany m.in. do: Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” Komisji Krajowej, Forum Związków Zawodowych, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan, Związkowi Rzemiosła Polskiego oraz Business Centre Club, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Związku Zawodowego Rolnictwa „Samobrona”, Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”, Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związku Zawodowego Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu, Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Sekretariatu Przemysłu Spożywczego NSZZ „Solidarność”, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Solidarność '80, Ogólnopolskiej Społecznej Organizacji Chłopskiej „Wici”, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Stowarzyszenia Polska Unia Producentów Produktów

Rolnych, Krajowego Związku Plantatorów Roślin Okopowych, Polskiego Związku Producentów Kukurydzy, Polskiego Związku Producentów Roślin Zbożowych, Krajowej Federacji Producentów Zbóż, Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Polskiego Związku Producentów Kukurydzy, Polskiego Związku Producentów Roślin Zbożowych, Krajowej Federacji Producentów Zbóż, Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowego Związku Plantatorów Roślin Okopowych, Krajowego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego, Stowarzyszenia Polski Ziemniak, Polskiego Związku Producentów Ziemniaków i Nasion Rolniczych, Polskiej Izby Lnu i Konopi, Krajowego Związku Plantatorów Chmielu, Polskiego Związku Producentów Chmielu, Związku Polskich Plantatorów Chmielu, Krajowego Związku Plantatorów Chmielu, Krajowego Związku Plantatorów Tytoniu, Polskiego Związku Plantatorów Tytoniu, Związku Plantatorów Tytoniu, Związku Plantatorów Tytoniu w Lublinie, Polskiego Komitetu Zielarskiego, Związku Polskie Mięso, Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Polskiego Zrzeszenia Producentów Bydła Mięsnego, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”, Gdańskiego Związku Hodowców Zwierząt Futerkowych, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Zwierząt Futerkowych, Unii Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego, Polskiego Związku Hodowców Koni, Regionalnego Związku Hodowców i Producentów Owiec i Kóz w Opolu, Polskiego Związku Owczarskiego, Polskiego Związku Pszczelarskiego, Stowarzyszenia Pszczelarzy Zawodowych, Stowarzyszenia Pszczelarzy Polskich „Polanka”, Polskiego Związku Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu, Krajowego Związku Spółdzielni Mleczarskich – Związku Rewizyjnego, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowego Związku Rewizyjnego Spółdzielni Kółek Rolniczych, Krajowego Związku Rewizyjnego Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”, Regionalnego Związku Spółdzielni Produkcji Rolnej w Rzeszowie, Federacji Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Stowarzyszenia Dzierżawców i Właścicieli Rolnych RP, Krajowej Rady Drobiarstwa – Izby Gospodarczej, Spółdzielni Grup Producentów Rzepaku i Zbóż „Polski Rzepak i Zboża”, Krajowego Związku Grup Producentów Rolnych – Izby Gospodarczej, Ogólnopolskiej Spółdzielni Grup Producentów Rolnych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
Czas w latach od wejścia w życie zmian								
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							

W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Prowadzenie przez grupy producentów rolnych swojej działalności w oparciu o założenia planu biznesowego.
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
Niemierzalne		- Zwiększenie możliwości oddziaływania na sytuację rynkową przez producentów rolnych, stabilizacja dochodów oraz wzmocnienie pozycji producentów rolnych w łańcuchu żywnościowym.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja efektów projektu może nastąpić na podstawie danych z rejestru grup oraz rejestru związków grup w okresie 3–5 lat po wejściu w życie projektowanego rozporządzenia. Miernikiem będzie liczba grup producentów rolnych lub też związków tych grup powstających w porównaniu do tego samego okresu przed wejściem w życie projektowanych przepisów.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

**w sprawie wzoru imiennego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych nad
działalnością grup producentów rolnych**

Na podstawie art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 88, poz. 983, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wzór imiennego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.³⁾

MINISTER
ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1261).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 229, poz. 2273, z 2004 r. Nr 162, poz. 1694, z 2005 r. Nr 175, poz. 1462, z 2006 r. Nr 251, poz. 1847, z 2008 r. Nr 98, poz. 634 oraz z 2015 r. poz.

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2006 r. w sprawie wzoru imiennego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych nad działalnością grup producentów rolnych (Dz. U. Nr 133, poz. 938), które zgodnie z art. 10 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw oraz ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. ...) traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Pieczęć
Agencji Rynku
Rolnego

UPOWAŻNIENIE nr

DO WYKONYWANIA CZYNNOŚCI KONTROLNYCH

Na podstawie art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 88, poz. 983, z późn. zm.)

upoważniam Panią/Pana

.....
(imię i nazwisko)

legitymującą(ego) się dowodem osobistym seria numer wydanym

w dniu przez,

zatrudnioną(ego) w

.....
do wykonywania czynności kontrolnych wobec:

.....
(nazwa i siedziba podmiotu podlegającego kontroli)

.....
Miejsce wykonywania czynności kontrolnych:

.....
(nazwa i adres obiektu/ów)

.....
Zakres czynności kontrolnych:

.....
Upoważnienie jest ważne od dnia wystawienia do dnia.....

.....
(Pieczęć imienna i podpis)

Wystawiono

....., data.....

(miejscowość)

REWERS

Informacja:

Zgodnie z art. 12 ust. 6 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 88, poz. 983, z późn. zm.) osoby upoważnione do wykonywania czynności kontrolnych mają prawo do:

- 1) wstępu na teren nieruchomości należących do grupy;
- 2) żądania pisemnych lub ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli;
- 3) wglądu do dokumentów związanych z przedmiotem kontroli, sporządzania z nich odpisów, wyciągów lub kserokopii oraz zabezpieczania tych dokumentów.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wzoru imiennego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych nad działalnością grup producentów rolnych stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 88, poz. 983, z późn. zm.).

Na podstawie art. 12 ust. 11 wyżej wymienionej ustawy minister właściwy do spraw rynków rolnych określi, w drodze rozporządzenia, wzór imiennego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych, mając na względzie ujednoczenie informacji zawartych w upoważnieniu.

Nowelizacja ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw wprowadziła wiele zmian w zasadach organizowania się producentów rolnych w grupy producentów i ich związki, m.in. przeniesiono kompetencje w zakresie nadzoru nad grupami producentów rolnych i ich związkami z samorządu województwa do Agencji Rynku Rolnego. Wobec powyższego zasadne jest uchylene aktualnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2006 r. w sprawie wzoru imiennego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych nad działalnością grup producentów rolnych (Dz. U. Nr 133, poz. 938), gdyż upoważnienie to jest wydawane przez marszałka województwa, który zgodnie ze zmienionymi przepisami ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw, nie ma już kompetencji do nadzoru nad działalnością grup producentów rolnych.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa Rozwoju Wsi. Projekt rozporządzenia zostanie również zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i dlatego nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia

2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wzoru imiennego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych nad działalnością grup producentów rolnych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Nalewajk</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Karolina Załuska – tel. 22 623 20 50, e-mail: karolina.zaluska@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 03.07.2015 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 88, poz. 983, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac:</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wzoru imiennego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych nad działalnością grup producentów rolnych stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 88, poz. 983, z późn. zm.).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia zakłada określenie wzoru imiennego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych w grupach producentów rolnych i związkach grup w zakresie spełniania przez nie warunków ustawowych, mając na względzie ujednoczenie informacji zawartych w upoważnieniu.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie stwierdzono występowania problemu w innych krajach OECD/UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Grupy producentów rolnych	ok. 1330 podmiotów	Rejestry grup producentów rolnych, prowadzone przez dyrektorów oddziałów terenowych ARR.	Prowadzenie czynności kontrolnych w zakresie spełniania warunków ustawowych przez grupy producentów rolnych i związki grup.
ARR	35	ARR	Szacowana liczba etatów na obsługę działań związanych z funkcjonowaniem grup producentów rolnych i ich związków.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie wysłany m.in. do: Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” Komisji Krajowej, Forum Związków Zawodowych, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan, Związkowi Rzemiosła Polskiego oraz Business Centre Club, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”, Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”, Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związku Zawodowego Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu, Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Sekretariatu Przemysłu Spożywczego NSZZ „Solidarność”, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Solidarność '80, Ogólnopolskiej Społecznej Organizacji Chłopskiej „Wici”, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Stowarzyszenia Polska Unia Producentów Produktów Rolnych, Krajowego Związku Plantatorów Roślin Okopowych, Polskiego Związku Producentów Kukurydzy, Polskiego Związku Producentów Roślin Zbożowych, Krajowej Federacji Producentów Zbóż, Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Polskiego Związku Producentów Kukurydzy, Polskiego Związku Producentów Roślin Zbożowych, Krajowej Federacji Producentów Zbóż,

Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowego Związku Plantatorów Roślin Okopowych, Krajowego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego, Stowarzyszenia Polski Ziemiak, Polskiego Związku Producentów Ziemiaków i Nasion Rolniczych, Polskiej Izby Lnu i Konopi, Krajowego Związku Plantatorów Chmielu, Polskiego Związku Producentów Chmielu, Związku Polskich Plantatorów Chmielu, Krajowego Związku Plantatorów Chmielu, Krajowego Związku Plantatorów Tytoniu, Polskiego Związku Plantatorów Tytoniu, Związku Plantatorów Tytoniu, Związku Plantatorów Tytoniu w Lublinie, Polskiego Komitetu Zielarskiego, Związku Polskie Mięso, Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Polskiego Zrzeszenia Producentów Bydła Mięsnego, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Trzody Chlewniej „POLSUS”, Gdańskiego Związku Hodowców Zwierząt Futerkowych, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Zwierząt Futerkowych, Unii Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego, Polskiego Związku Hodowców Koni, Regionalnego Związku Hodowców i Producentów Owiec i Kóz w Opolu, Polskiego Związku Owczarskiego, Polskiego Związku Pszczelarskiego, Stowarzyszenia Pszczelarzy Zawodowych, Stowarzyszenia Pszczelarzy Polskich „Polanka”, Polskiego Związku Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu, Krajowego Związku Spółdzielni Mleczarskich – Związku Rewizyjnego, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowego Związku Rewizyjnego Spółdzielni Kółek Rolniczych, Krajowego Związku Rewizyjnego Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”, Regionalnego Związku Spółdzielni Produkcji Rolnej w Rzeszowie, Federacji Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Stowarzyszenia Dzierżawców i Właścicieli Rolnych RP, Krajowej Rady Drobiarstwa – Izby Gospodarczej, Spółdzielni Grup Producentów Rzepaku i Zboż „Polski Rzepak i Zboża”, Krajowego Związku Grup Producentów Rolnych – Izby Gospodarczej, Ogólnopolskiej Spółdzielni Grup Producentów Rolnych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							

W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		